

## Личностная компетентность школьника и методы её оценки\*

*Е.В. Леонова*

Рассматриваются методы психолого-педагогической оценки личностной компетентности школьника. Дается определение понятия «личностная компетентность» и составляющих её структурных компонентов. Показано, что они могут оцениваться с помощью психодиагностических методик, а также методов экспертных оценок и анкетного опроса.

*Ключевые слова:* личностная компетентность, образовательный стандарт, психодиагностические методики, метод экспертных оценок, метод анкетного опроса.

В настоящее время в нашей стране поэтапно вводятся новые Федеральные образовательные стандарты общего об-

\* Тема диссертации «Адаптация детей и молодежи в условиях непрерывного образования». Научный консультант – доктор пед. наук, профессор А.Я. Журкина.

разования, представляющие собой совокупность требований к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего (НОО), основного общего (ООО), среднего (полного) общего образования (С(П)ОО) (см. табл. 1). Если предметные результаты (в первую очередь знания) можно оценивать традиционным способом, то методы оценки личностных и метапредметных результатов ещё подлежат разработке и внедрению в образовательный процесс.

В основе стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент стандарта, где развитие личности обучающегося составляет цель и основной результат образования [8]. Гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы создаёт основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

В новых стандартах требования к результатам образовательного процесса сформулированы в терминах компетенций. Компетентностный подход, являясь одним из доминирующих факторов модернизации российского образования, связан с повышением интереса современного общества к психологическим ресурсам людей. Понятие компетентности, по словам М.А. Холодной, – это пример понятия, отвечающего требованиям экологического подхода в психологических исследованиях человека [7, с. 5].

Термином «компетентность», изначально применявшимся исключительно по отношению к профессиональной деятельности и профессиональному образованию [3; 4], обозначается интегральная характеристика специалиста [5]. Компетентность – это компетентность специалиста в одной из областей его деятельности.

Применительно к обучающимся в системе общего образования **личностная компетентность** – это **интегральная характеристика личности школьника**, в структуру

которой входят следующие **компоненты**:

- **индивидуально-психологический** (личностные особенности, интеллектуальные и творческие возможности, лежащие в основе готовности и способности школьника к обучению и саморазвитию);
- **мотивационно-ценностный** (сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки);
- **деятельностный** (учебные умения, навыки, сформированность универсальных учебных действий);
- **коммуникативный** (навыки межличностного взаимодействия в образовательном процессе).

Определённые нами компоненты личностной компетентности, во-первых, отражают основные компоненты структуры личности и, во-вторых, позволяют произвести оценку личностных и метапредметных результатов начального, основного и среднего (полного) общего образования с использованием психодиагностического метода (методики подбираются в соответствии с измеряемыми характеристиками и возрастом детей), а также методов экспертных оценок, анкетного опроса, наблюдения (см. табл. 2).

К настоящему времени разработано достаточно много валидных, надёжных, имеющих хорошую научную репутацию средств психологической диагностики – тестов, опросников, проективных и психофизиологических методик. В табл. 2 приведён примерный перечень методик диагностики индивидуально-психологического, мотивационно-ценностного и коммуникативного компонентов личностной компетентности школьников различного возраста. Квалифицированный педагог-психолог для каждой категории обучающихся может составить собственные пакеты психодиагностических методик в соответствии с целями, задачами, практическим опытом и объёмами своей профессиональной деятельности в конкретном образовательном учреждении. Хотелось бы подчеркнуть, что в данном случае особенно важна теоретическая подготовка психолога в области методологии, а также опыт

практического использования диагностических методик. Только в этом случае специалист сможет по результатам применения стандартизированных методик сделать обоснованный вывод об уровне сформированности компетенций, указанных в ФГОС.

Однако не все компоненты личностной компетентности школьника можно оценить с помощью строго формализованных психодиагностических методик. Прежде всего это относится к **деятельностному компоненту**, включающему в себя сформированность универсальных учебных

действий. В этом случае используют малоформализованные методы оценки: метод исследующего (стандартизированного) наблюдения, метод экспертных оценок, метод анкетного опроса. При разработке таблиц наблюдения, экспертных листов и анкет в качестве критериев сформированности универсальных учебных действий используются критерии [3, с. 31]: а) соответствия возрастнопсихологическим нормативным требованиям; б) соответствия свойств универсальных действий заранее заданным требованиям. В соответствии с этими

Таблица 1

**Требования к результатам основного общего образования в соответствии с новыми Федеральными государственными образовательными стандартами**

	Компетенции НОО	Компетенции ООО	Компетенции С(П)ОО
Личностные результаты	Готовность и способность обучающихся к саморазвитию		Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению
	Сформированность мотивации к обучению и познанию	Сформированность мотивации к обучению, познанию, выбору индивидуальной образовательной траектории	Сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности
	Ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их личностные позиции		Системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме
	Социальные компетенции		
	Сформированность основ гражданской идентичности		
Метапредметные результаты	Освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться; межпредметные понятия		Освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности
Предметные результаты	Освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению; система основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира		Освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами

Методы оценки личностной компетентности обучающихся

Структурные компоненты личностной компетентности	Степень общего образования		
	начальная школа, 1–4-й классы	основная школа, 5–9-й классы	средняя школа, 10–11-й классы
Индивидуально-психологический	Психодиагностический метод: диагностика познавательных процессов и психофизиологических показателей (методики П. Кеэса, А. Керна, Я. Йирасека, ЦПМ Д. Равена, Е. Торренса). Психологическая диагностика личностных особенностей и состояний (самооценка, уровень тревожности, агрессивности): методики «Несуществующее животное», «Лесенка»	Психодиагностический метод: диагностика интеллектуальных и творческих способностей (методики Р. Амтхауэра, СПМ Д. Равена, Е. Торренса, опросник Д. Рензулли). Психологическая диагностика личностных особенностей и состояний (CPQ и HSPQ Р. Кеттелла, тест школьной тревожности Филлипса)	Психодиагностический метод: диагностика интеллектуальных и творческих способностей, личностных особенностей и состояний (СПМ и ППМ Д. Равена, IST Р. Амтхауэра, HSPQ Р. Кеттелла, копинг-тест Р. Лазаруса, СЖО Д. Леонтьева, ССП В. Моросановой, опросник Д. Рензулли)
Мотивационно-ценностный	Психодиагностический метод: диагностика школьной мотивации, отношения к школе и учению (методики Т. Нежновой, Н. Лускановой)	Психодиагностический метод: 5–8-й классы – диагностика школьной мотивации (методики Н. Лускановой и др.); 8–9-й классы – диагностика интересов и учебной мотивации (ДДО Е. Климова, методики А. Голомштока, А. Реана)	Психодиагностический метод (ДДО Е. Климова, методика А. Реана). Анкетный опрос
Деятельностный	Метод экспертных оценок: усвоение правил и норм поведения, сформированность коллективно-распределенной учебной деятельности. Анализ успеваемости	Метод экспертных оценок: соблюдение правил и норм поведения, сформированность индивидуального стиля учебной деятельности, самостоятельность в учебной деятельности. Анализ успеваемости	Метод наблюдения. Метод экспертных оценок. Анализ успеваемости. Анализ результатов исследовательской и проектной деятельности школьников. Анализ достижений во внеучебной деятельности
Коммуникативный	Наблюдение за поведением детей в учебной и внеучебной деятельности. Метод экспертных оценок (сформированность навыков совместной продуктивной деятельности и сотрудничества). Психодиагностический метод (отдельные шкалы методик Т. Нежновой, Н. Лускановой, «Несуществующее животное»)	Метод социометрии. Наблюдение за поведением детей в учебной и внеучебной деятельности (умение взаимодействовать в учебной, творческой, проектной деятельности)	Метод экспертных оценок. Метод наблюдения. Метод социометрии. Психодиагностический метод (методика КОС Б. Федоришина)

критериями определяются конкретные поведенческие показатели, которые и ложатся в основу вопросов и утверждений разрабатываемого

инструментария. Последний должен быть разработан для учащихся каждой параллели с соблюдением преемственности.

Разработка пакета инструментов для оценки сформированности личностной компетентности школьников должна проводиться комплексно и состоять из следующих этапов.

1. Психологический анализ личностных и метапредметных результатов ФГОС, определение критериев их сформированности.

2. Определение психодиагностических и поведенческих показателей, соответствующих этим критериям.

3. Составление пакета психодиагностических методик для обучающихся с учётом психометрических характеристик методик и временных затрат на сбор психодиагностических данных.

4. Разработка таблиц наблюдения, экспертных листов и анкет для учителей и родителей.

**По результатам оценки личностной компетентности выдаются индивидуальные рекомендации** обучающимся, их родителям и педагогам, на их основе разрабатываются коррекционные и развивающие программы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

Отметим ещё один немаловажный момент. При оценке сформированности составляющих личностной компетентности **в качестве экспертов выступают учителя и родители обучающихся**. Сам процесс экспертной оценки, по нашим наблюдениям, имеет двойную функцию. С одной стороны, мы получаем оценку сформированности компонентов личностной компетентности каждого ученика от нескольких экспертов. С другой стороны, взрослые участники образовательного процесса получают дополнительную информацию о том, что помимо знаний, умений и навыков у школьников оценивается сформированность определённых личностных характеристик и универсальных учебных действий, и обращают на них внимание в ежедневном общении с ребёнком. Знаниевый подход всё ещё остаётся основным при оценке результата образования (учитель традиционно формирует и проверяет предметные знания, умения и навыки, не уделяя внимания формированию универсаль-

ных учебных действий). Родители, помогая детям выполнять домашние задания, также в первую очередь уделяют внимание знаниевому компоненту. Как справедливо отмечает Н.Ф. Виноградова, «пока главным ориентиром для учителей является функциональная подготовка школьника, его интеллектуальная и личностная сферы остаются в "рудиментарной" зоне» [2, с. 4].

Таким образом, как сам процесс оценки личностной компетентности школьника, так и обсуждение его результатов на педагогических совещаниях и родительских собраниях позволит внести вклад в решение одной из основных проблем реализации новых образовательных стандартов.

В заключение подчеркнём, что внедрение новых образовательных стандартов возможно лишь при функционировании в образовательном учреждении психологической службы: педагоги-психологи становятся активными участниками формирования и оценки личностной компетентности школьников на всех этапах общего образования. Полноценное формирование личностной компетентности школьников и её оценка должны осуществляться в условиях тесного сотрудничества всех участников образовательного процесса: обучающихся, их родителей, педагогов и психологической службы образовательного учреждения.

## Литература

1. *Асмолов, А.Г.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли : пос. для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008.
2. *Виноградова, Н.Ф.* Стандарты второго поколения (начальная школа) : проблемы и трудности реализации / Н.Ф. Виноградова // Мат. к заседанию Учёного совета ИСМО РАО 28 апреля 2011 г.
3. *Зимняя, И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5.
4. *Маркова, А.К.* Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М. : Знание, 1996.
5. *Медведев, В.* Подготовка преподавателя высшей школы : компетентностный подход /

В. Медведев, Ю. Татур // Высшее образование в России. – 2007. – № 11

6. *Равен, Дж.* Компетентность в современном обществе : выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – М., 2002.

7. *Холодная, М.А.* Предисловие / М.А. Холодная // Равен, Дж. Педагогическое тестирование. – М., 2005.

8. Федеральные государственные образовательные стандарты / Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] <http://mon.gov.ru/dok/fgos/>

*Елена Васильевна Леонова – канд. пед. наук, доцент кафедры психологии Обнинского института атомной энергетики НИЯУ МИФИ, руководитель Психологической службы, руководитель Обнинского отделения Федерации психологов образования РФ, г. Обнинск, Калужская область.*