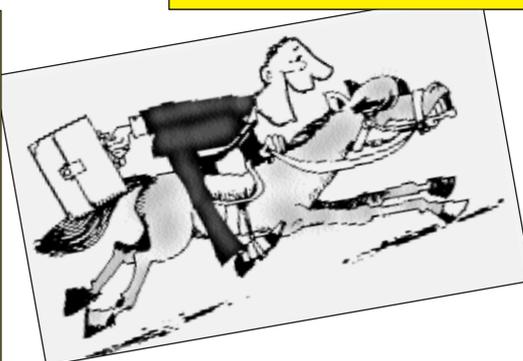


Системный многоуровневый подход к формированию психологической культуры у студентов педфака, учителей начальных классов и младших школьников

С.С. Зорин



Перед психологической наукой стоит актуальная задача по формированию у людей психологической культуры.

От уровня психологической культуры учителя будет зависеть уровень сформированности психологической культуры у детей, но пока даже в городах не во всех школах есть психологи, не говоря о сельских школах – порой на целый сельский район нет ни одного квалифицированного дипломированного специалиста.

Для успешного решения данной задачи необходим системный многоуровневый подход к **формированию психологической культуры в современном обществе**, и начинать нужно прежде всего с детей, которых воспитывают и обучают детские дошкольные и школьные учреждения. Но для этого сначала следует сформировать психологическую культуру у студентов педвузов и психологических факультетов. Формированием у студентов психологической культуры предстоит заниматься преподавателям психологии, которые в свою очередь должны сами обладать высокой психологической культурой. Таким образом, упомянутый нами системный подход выражается в схеме: **«преподаватель психологии в вузе – психолог – учитель – ребенок»**.

При этом нужно отличать понятие образования от понятия культуры, так как часто преподаватель, имея психолого-педагогическое образование, не имеет психолого-педагогиче-

ской культуры. Культура – социально-прогрессивная творческая деятельность человека во всех сферах бытия и сознания, являющаяся диалектическим единством процессов опредмечивания и распредмечивания, направленная на преобразование действительности, на превращение богатства человеческой истории во внутреннее богатство личности, на всемерное выявление и развитие сущностных сил человека.

В бытовом общении широко распространены выражения «культура труда», «культура чувств», «культура отношений», «культура мышления» и т.д. Из этого следует, что культура пронизывает все сферы человеческой деятельности. В общем виде понятие «культура» принято обозначать «совокупность достижений» и «степень совершенства», которые обнаруживает человек в процессе своего общественного существования [6].

В настоящее время автономизировался и получил право самостоятельности термин «психологическая культура». Он используется психологами, социологами, публицистами при обсуждении вопросов, связанных с практической организацией семейных, деловых, управленческих отношений, а также при оценке человеческой деятельности в целом. Таким образом, психологическая культура обнаруживает себя как в системе человеческих отношений, так и в характере практической деятельности отдельно взятых людей. Являясь специфической системой ценностей, она синтезирует в себе достижения психологической науки, которая является базовой основой психологиче-

ской культуры. Одновременно с этим психологическая культура неразрывно связана с общекультурными ценностями и традициями, которые доминируют в обществе и определяют характер отношения к психологическим знаниям. Психологическую культуру нельзя рассматривать в отрыве от истории развития и социализации отдельно взятой личности. В сущности, единством объективного и субъективного определяется уровень и состояние психологической культуры общества в целом и отдельно взятых его индивидов.

В систему **психологической культуры учителя** должны входить следующие **показатели**:

- уровня психологических знаний;
- педагогического мастерства и творчества при передаче знаний в процессе педагогической деятельности преподавателя;
- коммуникативности, стиля общения, стиля отношений, стиля руководства и т.д.;
- уровня научно-исследовательской работы преподавателя;
- уровня организаторских способностей учебно-воспитательного процесса;
- стиля индивидуальной деятельности, поведения;
- рефлексии, что имеет огромное значение для самостоятельного повышения психологической культуры и квалификации преподавателя.

Исследования показали, что для повышения психологической культуры важное значение имеет уровень сформированности **рефлексивной активности** личности преподавателя. Ориентиром в данном вопросе могут служить мысли замечательных психологов прошлого: «Движущие силы развития самосознания нужно искать в растущей реальной самостоятельности индивида, выражающейся в изменении его взаимоотношений с окружающими» (С.Л. Рубинштейн) и «рефлексия – это внутренняя дискуссия» (Ж. Пиаже).

Рефлексивная позиция учителя существенно отличается от репродуктивной, которая тяготеет к

стереотипизации и характеризуется поверхностным отношением к научному поиску, стремлением решать научные и психолого-педагогические задачи посредством использования готовых алгоритмов, без предварительного осмысления условий, данных задачи, без ретроспективного анализа полученных результатов с точки зрения их рациональности, однозначности [7].

В чем заключаются психические **формы проявления** рефлексивных процессов, особенно при формировании психологической культуры у студентов?

Во-первых, в **критичности мышления** субъекта психолого-педагогической деятельности. Это качество личности творческого учителя-исследователя, которое в настоящее время становится социально значимым и формируется в особых учебных ситуациях, требующих рецензирования, оценки, высказывания личного мнения и т.п.

Второй показатель рефлексивной позиции – это стремление преподавателя **к обоснованию своей позиции на основе научного объективного материала**.

Третий показатель – это способность учителя **излагать материал «проблемным методом»**, умение ставить вопросы, умение видеть проблему – все это необходимые качества каждого творческого учителя-исследователя.

Четвертый показатель – стремление и способность учителя **вести дискуссию**. Поскольку рефлексия – это дискуссия с самим собой, когда сам ставишь вопрос и сам на него отвечаешь, развитию рефлексии как преподавателя, так и студентов способствуют диалогические формы обучения и педагогика сотрудничества.

Пятый показатель развитой рефлексивной научно- и педагогически активной личности – это **готовность к адекватной самооценке**. Рефлексивная активность учителя является одним из условий развития этого качества у учеников.

Большую психолого-педагогическую ценность имеет групповая самооценка студентов в группе или учителей в педколлективе в школе. Выход в коллективную рефлексивную позицию способствует формированию коллективного самосознания.

Шестой показатель – уровень развития **способности к самоуправлению**. Рефлексивная активность учителя определяется фактором развития индивидуальной способности к самоуправлению, особенно у студентов в период обучения в вузе. Обоснованием этого положения могут служить результаты исследования Е.Г. Ксенофонтовой и данные зарубежных психологов, в которых выявлена прямо пропорциональная зависимость между уровнем саморегуляции личности и степенью обоснованности и продуманности целей и программ своей жизнедеятельности.

Седьмой показатель – это **умение творчески решать** научные, педагогические, социальные **проблемы и преодолевать трудности**, которые встречаются в учебной и научной деятельности и общественной жизни. Результаты научной и педагогической деятельности учителя являются одним из показателей когнитивного творческого стиля деятельности преподавателя.

Восьмой показатель уровня развития рефлексивной активности – **личностный подход** к способностям учителя. Индивидуальный творческий стиль деятельности должен определять уровень способностей учителя к исследовательской и педагогической деятельности. Талантливый человек все время находится в поиске, в движении.

Девятый показатель рефлексивности личности учителя – **направленность личности**. Важным свойством человеческой личности является ее внутреннее единство, целостность.

Направленность личности характеризуется главными целями и задачами, которые ставит перед собой человек, его «руководящей идеей» (выражение

Б.М. Теплова). Направленность также выражается в избирательной

готовности человека к деятельности по осуществлению этих целей. Она обуславливает определенную линию поведения, что является важным показателем сформированности учителя как личности, свидетельствует об общем культурном уровне его развития.

На основе психологической культуры учителя формируется педагогическая культура. Психологическая и педагогическая культура синтетически взаимосвязаны и воплощаются в педагогической деятельности учителя. Педагогическая культура базируется на единстве психологических и педагогических знаний и умений преподавателя.

Педагогическая и психологическая культура складывается также и на основе **педагогического творчества и мастерства**, поэтому у студентов педвузов необходимо формировать и совершенствовать педагогическое мастерство и творчество. Творчество – это деятельность, поражающая неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью.

Педагогическое творчество имеет ту особенность, что содержанием его является творение (формирование, обучение, воспитание) человека, который всегда неповторим, уникален.

В педагогике и психологии следует различать практическую деятельность и научное творчество, которое предполагает прежде всего открытие, выявление ранее не познанных закономерностей обучения и воспитания, разработку высокоэффективных теорий и методик, позволяющих решать задачи современного образования, прогнозировать тенденции его развития и т.п. Творчество в практической деятельности учителя настолько разнообразно, что необходимо говорить о возможных аспектах его проявления, об уровнях творчества. Так, новизна в практической работе учителя может проявляться: в нестандартных подходах к решению проблем; в разработке новых методов, форм, приемов работы и их оригинальных сочетаний; в эффективном применении имеющегося опыта в новых условиях; в совершен-

ствовании, рационализации, модернизации известного в соответствии с новыми задачами; в удачном импровизировании на основе как точного знания и компетентного расчета, так и высокоразвитой интуиции; в умении видеть «веер вариантов» решения одной и той же проблемы; в умении трансформировать методические рекомендации, теоретические положения в конкретные педагогические действия и т.д. Высшим уровнем творчества в практической деятельности является создание принципиально новых высокоэффективных систем обучения, воспитания и развития школьников.

Наши исследования психолого-педагогического творчества, мастерства и культуры у студентов, учителей и преподавателей вуза выявили следующие **уровни творческого стиля деятельности**:

1. Репродуктивно-алгоритмический уровень, когда преподаватель пользуется готовыми методами обучения и воспитания, сравнивая и выбирая лучший метод для данного контингента студентов (учеников).

2. Конструктивно-модульный уровень, когда преподаватель на основе существующих методов создает новую комбинированную методику обучения и воспитания студентов (учеников).

3. Аналоговый уровень творчества в педагогической деятельности наблюдается тогда, когда преподаватель создает аналог какой-либо методики, программы обучения и воспитания, но на более высоком уровне, т.е. дорабатывает, перерабатывает, трансформирует, совершенствует имеющееся и т.п.

4. Продуктивный уровень, когда учитель создает свои методы, способы, формы обучения и воспитания, не имеющие аналогов, – например, свою авторскую программу.

5. Эвристический уровень – это высший уровень педагогического творчества, когда преподаватель создает принципиально новые, высокоэффективные методы, формы, способы обучения и воспитания, не имеющие аналогов.

В зависимости от уровня психо-

лого-педагогических способностей и мастерства у преподавателей вуза, учителей и студентов наблюдается тот или иной стиль психолого-педагогического творчества. Мастерством принято считать такой уровень психолого-педагогической деятельности педагога, когда он в совершенстве владеет своей профессией и имеет большой опыт в психолого-педагогической деятельности. У преподавателей, студентов вуза и учителей необходимо формировать как способность к психолого-педагогическому творчеству на высоком научном и практическом эвристическом уровне, так и психолого-педагогическое мастерство, в чем особенно нуждаются молодые педагоги, учителя, студенты.

Для этого приемлемы как традиционные, так и нетрадиционные формы и методы повышения квалификации, мастерства, творчества и культуры психолого-педагогической деятельности преподавателей, в том числе компьютерные системы передачи информации различных психолого-педагогических курсов, семинаров, научно-практических конференций и т.п.

Анализ деятельности школьных психологов показывает, что выделяемая штатная единица психолога на школу или детский сад недостаточна: один психолог не имеет возможности выполнять весь объем необходимой работы по развивающим и коррекционным методикам, по психодиагностике, по профориентации и т.д. Для более эффективной работы необходимо создавать **региональные, городские, районные, школьные психологические службы**, где должны работать психологи, социологи, сексологи, дефектологи, детские врачи и другие специалисты, но на организацию таких служб местные органы самоуправления и народного образования пока идут очень неохотно, мотивируя отказ от создания психологических служб отсутствием финансов.

Наша экспериментальная работа показывает, что в рамках школы можно создать психологическую службу с

привлечением, кроме штатных психологов, педагогов школы, дефектолога, детского врача и педагогов-психологов класса. Мы считаем, что учитель начальных классов должен быть не только классным руководителем, но и классным психологом.

На факультете педагогики и методики начального обучения (ПНО) нашего института имеется спецкурс «Классный психолог», где студенты могут получить соответствующую специализацию, так как многие гимназии, лицеи, школы уже сейчас имеют штатные единицы классного куратора, который фактически выполняет функции классного психолога-воспитателя. Классный руководитель или классный куратор, окончивший педвуз и имеющий педагогическое образование, не всегда умеет общаться с детьми, разрешать конфликтные ситуации, проводить оперативную психодиагностику, организовывать коррекционную работу в классе, проводить консультации с детьми и родителями и т.д. Для того чтобы уметь управлять ученическим коллективом, необходимы более глубокие психологические знания, которые будущий учитель должен получать в вузе. Такого педагога можно назвать классным психологом и куратором класса, в детском саду – групповым психологом-воспитателем. Для детского сада психологов-воспитателей могут успешно готовить факультеты дошкольного воспитания, для начальных классов – на факультетах ПНО, для старших классов – на факультетах истории, филологии, биологии и т.д.

Нашей кафедрой по данному спецкурсу разработана программа, которая успешно апробируется с 1995 г. Мы не только активно помогаем повышать психологическую культуру учителям школ посредством проведения семинаров, консультаций, чтения лекций, оказания методической помощи, но и работаем с населением, используя средства массовой информации – местную печать, телевидение, радиовещание и т.п. Члены кафедры оказывают помощь школьным пси-

хологам, повышая психологическую культуру среди учителей, учащихся и их родителей.

Перед школьными психологами стоят сложные задачи:

1. Формирование и повышение психологической культуры у учителей, учащихся и их родителей.

2. Исследовательская работа по психологическим проблемам обучения и воспитания учащихся.

3. Психодиагностика учащихся по проблемам обучения, воспитания, профориентации и организация подготовки учащихся к поступлению в учебные заведения.

4. Коррекционная работа. На основе результатов диагностики разрабатывается индивидуальная или групповая адаптация учебно-воспитательного процесса.

5. Консультационная работа среди учителей, учащихся и их родителей. Преподаватели кафедры активно занимаются консультационной работой не только в школе, но и на различных предприятиях, в организациях и т.д.

6. Выявление задатков, способностей, склонностей, интересов детей и их развитие. На кафедре создан банк соответствующих психодиагностических методик.

7. Разработка новых методов развития творческих способностей у детей дошкольного, школьного возраста и студентов. На кафедре имеются компьютерные методы психодиагностики по профориентации, которые применяются школьными психологами.

8. Работа в области инженерной психологии, психологии труда и эргономики, проведения исследований оптимизации рабочего места учителя и учащихся, оптимизации отображения визуальной информации в системе «человек-машина» и т.п.

Сегодня уже никто не отрицает необходимость в школе психолога, чья профессиональная подготовка значительно превышает ту, которую получают студенты педвузов. Но в настоящее время, при современном наполнении классов и школ, школьный психолог

не может взять на себя решение всех психологических задач, которые возникают в учебно-воспитательном процессе. Так или иначе свою деятельность он должен будет строить на основе тесного сотрудничества с учителями и воспитателями.

Ученика нужно изучать главным образом в процессе его повседневной деятельности. Этот принцип был выдвинут еще в 40-х годах XX в. отечественным психологом С.Л. Рубинштейном: «Изучать детей, воспитывая и обучая их, с тем чтобы воспитывать и обучать, изучая их, – таков путь единственно полноценной педагогической работы и наиболее плодотворный путь познания психологии детей».

Конечно, в распоряжении школьного психолога имеются разнообразные психодиагностические методы, но они не могут заменить наблюдения за поведением школьника в естественных условиях его повседневной деятельности. А возможность регулярно осуществлять такое наблюдение имеют только учителя и родители. Это во-первых. Во-вторых, в осуществлении коррекционно-воспитательных и учебных воздействий учителю тоже принадлежит решающая роль.

Школьный психолог может лишь определить, исходя из поставленного диагноза, характер и общее содержание таких воздействий. Но реализовать их должны опять-таки педагоги и родители.

При этих условиях неизбежен дефицит времени, когда психолог вынужден заниматься только «трудными» учениками, тогда как в психологической консультации нуждаются практически все школьники. Здесь и задача дальнейшего развития учебных способностей, и помощь в профессиональном самоопределении, и преодоление трудностей в межличностной коммуникации.

Нельзя забывать и о необходимости оперативно оценивать дидактические и воспитательные воздействия на основе оперативной психодиагностики.

Школьную психологическую службу нельзя представить себе как деятельность одного лишь школьного психолога. В ее работе обязательно должны принимать активное участие школьные педагоги. Современный учитель должен получить в вузе такие психологические знания, уровень которых соответствовал бы статусу классного психолога.

Нужно совершенствовать психологическую службу по вертикальной системе: «Федеральный координационный психологический центр – республиканский или областной психологический центр – районный или городской психологический центр – школьная психологическая служба – классный психолог – ученик – родители». Формируя психологическую культуру у учителей, у школьных психологов, мы сможем сформировать на высоком уровне психологическую культуру у подрастающего поколения нашей страны.

Литература

1. Дубровина И.В. Школьная психологическая служба. – М., 1991. С. 230.
2. Рабочая книга школьного психолога/Под ред. И.В. Дубровиной. – М., 1991. С. 305.
3. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество учителя. – М., 1987. С. 160.
4. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое мастерство. – М., 1990. С. 140.
5. Основы педагогического мастерства/Под ред. И.А. Зязюлина. – М., 1989. С. 301.
6. Психология: Словарь/Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М., 1990. С. 492.
7. Постялюк Н.Ю. Творческий стиль деятельности. – Казань: Изд-во КГУ, 1989. С. 200.

Сергей Степанович Зорин – канд. психол. наук, доцент кафедры психологии Глазовского педагогического института, Удмуртская республика.