

**Проблема преемственности  
преподавания  
историко-обществоведческих курсов  
в начальной и основной школе  
(Образовательная система «Школа 2100»)**

*Д.Д. Данилов*

Преемственность – одна из основных проблем во взаимоотношениях начальной и основной средней школы. Ни для кого не секрет, что в рамках рядовой традиционной школы при переходе из 4-го в 5-й класс у многих учеников резко снижаются показатели обученности. У этого явления много причин, и соответственно требуется поиск средств для их преодоления. Концептуально одним из таких средств является **переход** того или иного **образовательного учреждения на единую образовательную систему** (Занкова, Эльконина – Давыдова, «Школа 2100» и т.д.). В этом случае при переходе из класса в класс, из начальной школы в среднюю ученики работают по единой системе учебно-методических комплектов и в рамках единой технологии обучения. Таким образом, **преемственность обеспечивается на уровне разработки курсов авторскими коллективами**. Однако сам по себе такой переход еще не решает проблемы преемственности в целом. Авторы лишь создают «инструмент» (учебник, рабочая тетрадь и т.д.), с помощью которого можно вести образовательный процесс. Сам же этот процесс организуют учителя-практики, каждый из которых (что вполне естественно) по своему работает с предоставленным ему «инструментом». Поэтому необходима кропотливая работа над проблемой преемственности, в ходе которой должно быть налажено взаимодействие между учителями начального и среднего звена, с

одной стороны, и учителями школы в целом и авторскими коллективами – с другой стороны.

В рамках этого направления методическим центром «Школа 2100» был организован семинар по преемственности историко-обществоведческих курсов на базе школы № 855 Южного административного округа города Москвы. Выбор школы не был случаен, так как именно здесь накоплен положительный опыт взаимодействия учителей начального и среднего звена. Кроме них участниками семинара стали представители авторских коллективов Образовательной системы «Школа 2100» и учителя 15 школ Москвы и Московской области.

Цели проведения семинара были определены следующим образом:

1. На практике продемонстрировать (рассмотреть) преемственность содержания и методики работы по «Вводному курсу истории и обществознания» (3–4-й классы) и по «Курсу истории Древнего мира» (5-й класс).

2. Проанализировать развитие возможностей учеников от 3-го к 5-му классу: выявить успехи и трудности.

3. Сделать практические выводы:

- о состоянии проблемы преемственности историко-обществоведческих курсов начальной и средней школы в рамках Образовательной системы «Школа 2100»;

- о результатах внедрения историко-обществоведческих курсов Образовательной системы «Школа 2100»;

- о необходимости доработки содержания данных курсов и методике работы с ними.

Участники семинара посетили три открытых урока, проведенных учителями школы № 855. Каждый урок был примером творческого самостоятельного подхода к организации образовательного процесса.

В 3-м классе по «Вводному курсу истории и обществознания» урок на тему «Как на Руси появилось государство» был дан учителем начальной школы Еленой Васильевной Орешенковой. Всех участников семинара по-

разило обилие фактического материала, которым оперировали учитель и ученики на уроке. Учитель значительно дополнил и расширил содержание темы относительно предложенного авторами материала. На уроке ученики читали отрывки из исторических источников, пытались установить причины образования Древнерусского государства, выступали с рассказами-сочинениями, написанными от лица жителей Древней Руси. Однако уже в ходе обсуждения было высказано мнение о том, что большинству учителей начальной школы будет трудно повторить подобный путь организации уроков по «Вводному курсу истории и обществознания». Основным, по всей видимости, должен оставаться вариант, при котором учитель начальной школы не погружается глубоко в исторический материал, а создает образное представление о явлении в целом. Все-таки основная задача курса состоит в том, чтобы, опираясь на материалы учебно-методического комплекта, сформировать начальные образные представления об истории, а не собственно фактическое историческое знание. Тем не менее вариант, о котором шла речь выше, имеет право на существование. Те учителя, у которых будет желание и, главное, возможности его повторить, создадут дополнительные линии преемственности в историко-обществоведческих курсах.

В 4-м классе по «Вводному курсу истории и обществознания» урок на тему «От чего зависят отношения между людьми?» был дан учителем Ириной Александровной Ищенко. Именно здесь наиболее рельефно была видна технологическая структура урока. Многие участники семинара отметили очень интересные и логичные переходы от актуализации к постановке проблемной ситуации, от открытия к применению нового знания. На каждом этапе ученики демонстрировали умения выдвигать и обосновывать свои предположения, вести дискуссию. При этом учитель удачно дополнил задания учебника

различными творческими работами, в ходе которых ученики объясняли смысл пословиц и поговорок, используя новые знания. Принципиально важно то, что при изучении «психологического» материала ученики и учитель постоянно обращались к различным историко-обществоведческим знаниям.

В 5-м классе по курсу «Истории Древнего мира» урок на тему «Ассирийская держава» был дан заслуженным учителем России Людмилой Николаевной Монченко. Здесь как раз учителя начальной школы могли наблюдать, как их ученики, используя ту же технологию обучения (метод проблемного обучения, работа в группах), выходят на новый уровень владения историческим материалом. Чтение источников сопровождалось элементами их критики, каждый новый факт обязательно встраивался в общую систему причинно-следственных связей, хронологические и картографические умения применялись для закрепления новых знаний. Наглядно была продемонстрирована особенность технологии урока истории в средней школе: ученики решали проблему в течение всего урока, подходя к ней с разных сторон, по мере освоения исторического материала. Интересно отметить, что учебной проблемой данной темы стала проблема «нравственного самоопределения»: чем объяснить жестокость ассирийцев? Чтобы ответить на этот вопрос, ученикам приходилось постоянно задумываться над вечным вопросом соотношения целей и средств.

После просмотра уроков в ходе общего обсуждения каждый из желающих имел возможность высказаться о проблеме преемственности. Для формулирования практических выводов семинара его участники организовали три рабочие группы, каждая из которых занялась конкретным вопросом:

1. Состояние проблемы преемственности.
2. Результаты внедрения историко-обществоведческих курсов.

3. Необходимость доработки курсов. Результатом работы семинара стали следующие **выводы**.

1. Проектируемая авторским коллективом **концепция преемственности** в целом получила подтверждение (см. таблицу).

Особенно было отмечено то обстоятельство, что ученики, прошедшие обучение по «Вводному курсу истории и обществознания», обладают большими возможностями для успешного обучения в средней школе. Они способны (хотя и не без труда) уже на первых занятиях самостоятельно строить логические цепочки причин и следствий. Ученики владеют на уровне первичных представлений основными исто-

рико-обществоведческими понятиями (такими, как государство, закон, общество), легко добавляют к знакомым признакам понятия новые. Они также хорошо представляют себе разные области культуры и культуру вообще как явление, что значительно облегчает изучение соответствующих тем по историческим курсам.

2. Внедрение историко-обществоведческих курсов Образовательной системы «Школа 2100» идет успешно как в начальной, так и в средней школе. Основной проблемой является «запаздывание» методического обеспечения, которое появляется через год-два после выхода в свет учебника. Другой объективной проблемой является не-

Начальная школа	Средняя школа
Общая картина общества и его истории	Встраивание новых знаний, получаемых в ходе систематического изучения истории, в общую картину
Формирование первичных представлений об основных историко-обществоведческих понятиях	Формирование научных понятий и терминов на базе первичных представлений
Указание на наличие в истории общества проблем, по которым существуют различные точки зрения и оценки	Исследование проблем на уровне возможностей учеников средней школы
Овладение основными умениями, необходимыми для изучения историко-обществоведческого материала (счет времени, работа с исторической картой, выявление причины и следствия и др.)	Использование и развитие умений, полученных в начальной школе
Формирование основ исторического мышления, толерантности, нравственного, патриотического и культурного самоопределения личности	Развитие всех этих качеств на новом возрастном этапе личности
Формирование у учеников потребности в самостоятельном выделении учебных проблем и поиска их решения	Использование данных качеств для более активной, глубокой и интересной работы с учебным материалом

хватка у учителя начальной школы знаний по материалу и методике преподавания истории. Пока не произведена переподготовка учителей, неизбежны определенные фактические неточности в их работе. Чтобы избежать этого, необходимо, чтобы учитель начальных классов находился в постоянном творческом контакте с учителем-историком.

3. Относительно необходимости доработки курсов участники семинара высказали мнение о том, что историко-обществоведческие курсы Образовательной системы «Школа 2100» интересны, доступны и эффективны. Их доработка должна быть не концептуальной, а детальной. В частности, по «Вводному курсу истории и обществознания» были высказаны следующие предложения:

1) сократить диалоги «главных героев» и дать им единые имена;

2) снабдить словарем каждую часть учебника или иным способом обеспечить его использование на каждом уроке;

3) подготовить памятки алгоритмов действий учеников при выполнении типовых заданий (составление рассказа-сочинения, технология установле-

ния причин и следствий при работе с фактами и т.п.);

4) снабдить сборник методических рекомендаций хрестоматией, расширяющей знания учителя и учеников по историческому материалу;

5) продумать связь между курсом 3-го и 4-го классов, так как историко-обществоведческий материал как бы разрывается «психологической главой».

По курсам средней школы также были высказаны пожелания:

1) методически «прописать» разные варианты работы с классами, которые были подготовлены вводным курсом, и с классами, по разным причинам не имевшими такой подготовки;

2) более детально разграничить части материала (факты, понятия) между курсами начальной и средней школы.

В целом работа семинара показала, что все проблемы преемственности преодолимы, если они будут решаться совместными усилиями авторов-разработчиков и учителей-практиков.

*Дмитрий Даимович Данилов – канд. ист. наук, координатор направления «История и обществознание» Образовательной системы «Школа 2100», г. Москва.*

## **В издательстве «Баласс»**

**выпущен новый, переработанный вариант  
учебника Л.Г. Петерсон «Математика» по программе 1–4:**

**1-й класс – в 3-х частях**

**2-й класс – в 3-х частях**

Приобрести учебники можно в издательстве «Баласс»

Справки по тел. (095) 176-00-14, 176-12-90

Заявки принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс»,

по телефону (095) 171-55-30,

по электронной почте: E-mail:balass.izd@mtu-net.ru