

**Коммуникативная направленность  
учителя, реализующего  
педагогические принципы  
образовательной системы  
«Школа 2100»**

*С.М. Гапеенкова*

Коммуникативную направленность учителя мы рассматриваем как индивидуальную «коммуникативную парадигму», включающую представление о смысле общения, его средствах, желательных и допустимых способах поведения в общении.

Характер коммуникативной направленности учителя в известной мере определяет его профессиональную состоятельность и компетентность, общий стиль и уровень, на котором осуществляется педагогическое общение, результаты общения, понимаемые как степень достижения поставленных целей.

Многочисленные исследователи проблем профессионального педагогического труда отдают **приоритет** его **коммуникативному компоненту**, а эффективность педагогического общения в воспитательном отношении связывают с определенными свойствами, мотивами, позициями, направленностью личности учителя.

В учебно-воспитательном процессе учитель передает детям имеющиеся у него знания, организует деятельность учащихся. Эта формализованная, унифицированная часть профессионального труда осуществляется на фоне и в пространстве эмоционально-ценностных переживаний и отношений учителя. Именно они продуцируют у школьников соответствующее отношение к фактам действительности, отношение к миру, к другим людям, к себе, формируют системы ценностей и личностные смыслы учащихся, дела-

ют (или не делают) процесс познания лично значимым.

Центральным звеном в процессе формирования личности является **формирование реальных отношений личности к действительности**. Объективный характер отношений, которые складываются между ребенком и действительностью, место, которое ребенок занимает в системе доступных ему общественных отношений, деятельность, которую он выполняет, – все это определяет его психику, формирует его личность. Это формирование происходит на основе собственной активной деятельности и собственного отношения ребенка к действительности.

Совокупность реальных отношений инициирует формирование **мотивационной сферы** школьника: его потребностей, желаний, стремлений и намерений. В зависимости от развития мотивационной сферы осуществляется и развитие познавательных способностей детей, их навыков, умений, привычек, характера.

Развитие мотивационной сферы требует ориентировки школьников в окружающей действительности и своих отношениях с нею. Средством такой ориентировки служат переживания ребенка. Постепенно эти переживания приобретают самостоятельное значение и выступают в качестве психологической реальности, в которой школьник начинает испытывать потребность. Возникают как бы ненасыщаемые потребности, создающие неограниченные возможности для психического развития ребенка, для формирования его ценностного сознания, воспитания в широком смысле.

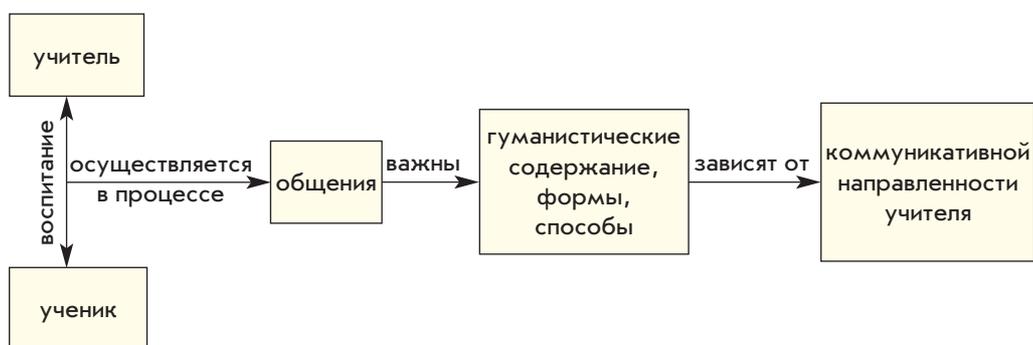
Положительные переживания обеспечивают возникновение положительных стремлений и, как итог, усвоение определенных моральных ценностей, которые в условиях правильного воспитания сами приобретают силу непосредственных побуждений, подчиняющих все другие потребности и стремления школьника.

Подлинное же воспитание может осуществляться только в процессе **духовного общения**. Постепенно расширяющееся общение становится незаменимым способом постоянного расширения кругозора ценностного сознания каждого школьника, вбирающего в себя ценности, накопленные другими людьми.

Но далеко не всякая форма и способ межличностного общения могут выступать средствами воспитания активной, ориентированной на социально значимые ценности личности. **Только основанные на гуманизме формы**

**и способы общения**, обращенные к воспитаннику как к личности, как к уникальному и полноправному партнеру в общении, могут стать средством формирования у школьников таких качеств. В свою очередь гуманистические формы и способы общения учителя с воспитанниками могут быть реализованы лишь при наличии у учителя соответствующих потребностей, мотивов, установок коммуникативной деятельности, т.е. коммуникативной направленности.

Схематично эти зависимости можно представить следующим образом:



**Проблема коммуникативной направленности учителя особенно важна в начальной школе.** Это связано с тем, что в младшем школьном возрасте стремление к адаптации преобладает над потребностью в индивидуализации. Учитель становится значимым лицом для учащихся начальной школы, а его мнение – наиболее существенным и авторитетным. Поэтому характер отношений с учителем определяет эмоциональное самочувствие учащихся, влияет на весь процесс формирования их личности.

Гуманистические формы и способы общения учителя со школьниками наиболее полно реализуются при диалогической коммуникативной направленности учителя.

**Диалогические отношения** начинаются с того, что учитель и ученик «находят» друг друга, выделяя один другого из множества лиц. Этому мистическому акту узнавания предшествует взаимная ломка стереотипа образа другого, неожиданный

шаг, реплика. Заинтересованность и создает предпочтение, благодаря которому возникает невидимая общность взаимоприятия и понимания, где разрешено нарушать стереотипы и где происходит взаимное обучение тому, чего пока еще нет.

Это не обучение алгоритмам творчества, а создание их. Возможно это лишь одним способом: путем освобождения себя самого от того, что сковывает. Обучение освобождению, приобретение новой степени свободы называется самосовершенствованием, поиском своего пути.

Диалог – это работа с неизвестным, негарантированным результатом. Сам поиск нередко является предметом диалога. Диалог – это взаимопонимание, взаимопроникновение, основанное на интуиции, импровизации. Диалог – это способ помочь другому понять себя, людей, мир. Для того чтобы это стало возможным, учителю необходимо терпение, даже более – терпимость как личностное свойство, при-

знание, что ошибки и промахи – естественный и необходимый этап как в собственном развитии, так и в развитии ученика.

Для проявления диалогических отношений необходимо стремление к решению новых задач, интересных не только для ученика, но и для учителя; не только для учителя, но и для учеников.

Диалогическая форма общения, когда она интенсивно используется, побуждает школьников активно соучаствовать в рождении новых мыслей. Мобилизуя имеющиеся у них знания, она учит не только рассуждать, но и находить свои доводы, противопоставлять их аргументам педагога. Диалогическая форма общения намного сильнее монологической задевает эмоциональную сферу, производя в чувствах динамические изменения. Эта форма общения с неизбежностью влияет и на волю ребенка, развивая в нем настойчивость в отстаивании своего мнения или побуждая к отказу от имевшейся точки зрения, в неверности которой убедила его дискуссия с педагогом.

Подчеркнем, что общение учителя и ученика – основа педагогического процесса, главное средство, с помощью которого учитель осуществляет передачу норм, ценностей, образцов культуры, непосредственным носителем которых он является. Общение – это также своеобразное пространство, в котором учитель и ученик проявляют свою индивидуальность, в котором реализуются процессы самоосуществления.

«Диалогичность» учителя в общении является тем активным образцом реальных отношений, который может вызывать и закреплять у ребенка положительные установки, ориентиры в отношениях к окружающим, к миру, к себе, на основе которых у младших школьников будут формироваться и определенные привычки, навыки социально одобряемого поведения.

Диалогическая коммуникативная направленность учителя оказы-

вается наиболее востребованной в условиях модернизации образовательного процесса в начальной школе в рамках Образовательной системы «Школа 2100». В концептуальных документах данной программы обозначены **педагогические принципы**, в соответствии с которыми реализуется ее содержание. Выделим те из них, которые напрямую связаны с проблемой диалогического общения учителя со школьниками и вообще могут воплощаться только при диалогической коммуникативной направленности учителя:

- 1) принцип развития;
- 2) принцип адаптивности;
- 3) принцип психологической комфортности;
- 4) принцип смыслового отношения к миру;
- 5) принцип опоры на культуру как мировоззрение и как культурный стереотип;
- 6) принцип перехода от совместной учебно-познавательной деятельности к самостоятельной деятельности ученика;
- 7) креативный принцип, или принцип формирования потребности в творчестве и умений творчества.

Некоторые концептуальные положения вариативной Образовательной системы «Школа 2100» непосредственно совпадают со смыслом и профессионально-педагогической значимостью наличия у учителя диалогической коммуникативной направленности. Так, работа учителя по учебно-методическому комплексу «Школа 2100» предполагает его (учителя) перевод из режима авторитарности в режим «педагогики сотрудничества» и личного общения; позволяет учителю определять для каждого ученика «собственную траекторию образования»; предоставляет учителю возможность **средствами предметов выращивать личность в «культуре достоинства»** – самостоятельную, способную на принятие решений и отвечающую за них, личность, привыкшую к творческому

подходу к жизни, существованию в условиях выбора, толерантную миру.

В контексте рассматриваемой проблемы безусловно привлекательным является толкование феномена учительства как особой социокультурной позиции взрослого, который **учит самому ученью**, т.е. делает школьника субъектом самообучения, инициатором постановки и решения новых задач, инициатором учебного взаимодействия со взрослым при встрече с противоречиями. Практическое воплощение учителем названной позиции обеспечивает формирование у школьников необходимых личностных качеств:

- 1) **компетентности** как умения использовать информацию для принятия собственных решений;
- 2) **креативности** как общего отношения к окружающему миру – объекту преобразования и открытия;
- 3) **любопытности** как общей познавательной активности;
- 4) **инициативности** как проявления самостоятельности и независимости;
- 5) **ответственности** как оборотной стороны инициативности и независимости;
- 6) **коммуникативности** как готовности общаться с окружающими людьми на личном уровне;
- 7) **положительного самовосприятия** как основы дальнейшего неискраженного развития.

Последнее закономерно зависит от позиции учителя и формируется только при безусловном принятии с его стороны личности ребенка. Особую актуальность это положение приобретает в нынешней социально-психологической реальности, когда многие дети лишены надежных семейных тылов и поддержки.

Широкое внедрение и укоренение в массовой практике Образовательной системы «Школа 2100» во многом будет обеспечиваться молодыми кадрами учительского сообщества. В этой связи безынтересным для нас было **изучение особенностей коммуникативной направленности у сту-**

**дентов факультета начального и специального образования ПГПУ им. В.Г. Белинского.**

В экспериментальной работе принимали участие 108 студентов факультета с первого по пятый курс. Для изучения коммуникативной направленности личности студентов мы использовали методику «Направленность личности в общении» (С.П. Братченко, Санкт-Петербург). «НЛО» относится к аддитивным проективным методикам: в ее основе лежит метод неоконченных предложений.

С помощью методики «НЛО» могут изучаться индивидуальные особенности коммуникативной компетентности, этического сознания, важные аспекты профессионального сознания представителей коммуникативно насыщенных профессий, в частности – педагогов.

Теоретической основой «НЛО» является концепция диалога (М.М. Бахтин, М. Бубер, А.У. Хараш и др.).

Автором методики выделено шесть основных видов НЛО:

1) Д-НЛО (диалогическая) – ориентация на равноправное общение, основанное на взаимном уважении и доверии, ориентация на взаимопонимание, взаимную открытость и коммуникативное сотрудничество, стремление к взаимному самовыражению и развитию;

2) Ав-НЛО (авторитарная) – ориентация на доминирование в общении, стремление подавить личность собеседника, подчинить его себе; «коммуникативная агрессия», когнитивный эгоцентризм, «требование» быть понятым (а точнее – требование согласия с собственной позицией) и нежелание понимать собеседника, неуважение к чужой точке зрения, коммуникативная ригидность;

3) М-НЛО (манипулятивная) – ориентация на использование собеседника и всего общения в своих целях для получения разного рода выгоды, отношение к собеседнику как к средству, объекту своих манипуляций, стремление понять («вычислить») собеседни-

ка, чтобы получить нужную информацию, в сочетании с собственной скрытностью; неискренность, ориентация на развитие и даже «творчество» (хитрость) в общении, но односторонняя – только для себя за счет другого;

4) Ал-НЛО (альтерцентристская) – добровольная «центрация» на собеседнике, ориентация на его цели, потребности и т.д. и бескорыстное жертвование своими интересами, целями; стремление понять запросы другого с целью их наиболее полного удовлетворения, но безразличие к пониманию себя с его стороны, стремление способствовать развитию собеседника даже в ущерб собственному развитию и благополучию;

5) К-НЛО (конформная) – отказ от равноправия в общении в пользу собеседника, ориентация на подчинение силе авторитета, на «объектную» позицию для себя; ориентация на некристическое «согласие» (уход от противо-

действия), отсутствие стремления к действительному пониманию и желания быть понятым, направленность на подражание, реактивное общение, готовность «подстроиться» под собеседника;

6) И-НЛО (индифферентная) – такое отношение к общению, при котором игнорируется оно само со всеми его проблемами, доминирование ориентации на «сугубо деловые» вопросы, «уход» от общения как такового.

Известный интерес для нас представляла возможность проследить изменение характеристик коммуникативной сферы личности студентов на протяжении пяти лет их обучения на факультете.

Мы предполагали, что у студентов факультета в структуре коммуникативной направленности будет преобладать направленность на диалог.

В ходе изучения мы получили следующие результаты:

**Показатели коммуникативной направленности у студентов ФН и СО**

Курс	Виды коммуникативной направленности, %	Д-НЛО	Ав-НЛО	М-НЛО	Ал-НЛО	К-НЛО	И-НЛО
		1	59	4	8,4	19,7	6
2	53,6	6,3	10	17	9	4	
3	52	5,6	7	25,6	6	2,8	
4	48	8	9,4	23,5	6	4,8	
5	47	12	10	22	7	4	

Полученные данные свидетельствуют о том, что у студентов ФН и СО преобладает диалогическая коммуникативная направленность. Остальные виды также представлены в общей структуре коммуникативной направленности, но показатели их выраженности в несколько раз меньше. Это соотношение наблюдается у студентов всех курсов, что позволяет говорить об устойчивой тенденции формирования у них направленности на диалог, равноправное общение, основанное на взаимном уважении и доверии, направленности на

взаимопонимание, взаимную открытость и коммуникативное сотрудничество.

Вторым по выраженности видом коммуникативной направленности у студентов ФН и СО является альтерцентристская направленность. Это свидетельствует о наличии у студентов таких качеств, как добровольная «центрация» на собеседнике, ориентация на его цели, потребности, бескорыстное жертвование своими интересами, стремление способствовать развитию ребенка в ущерб собственному развитию и благополучию.

Кроме того, нами обнаружено, что показатели коммуникативной направленности у студентов имеют динамику развития. У студентов первого курса показатель Д-НЛО равен 59 %, а у студентов пятого курса – 47 %, причем этот показатель последовательно снижается от первого к пятому курсу, а конечная разница статистически значима. С нашей точки зрения, это связано с тем, что по мере накопления практического опыта в ходе учебных практик в школе, а также в результате профессионального роста в процессе обучения на факультете происходит уточнение коммуникативных позиций, и они приближаются к адекватным школьной практике. Действительно, младшие школьники во многом еще нуждаются в руководстве со стороны учителя своим поведением, учебной деятельностью, другими школьными делами, в которых они участвуют. Поэтому учитель часто объективно должен направлять деятельность ребенка и управлять ею, выдвигать четкие требования. Именно

этот фактор, видимо, и влияет на изменение показателей Д-НЛО в сторону их уменьшения.

В русле исследуемой проблемы важно отметить, что в целом к концу профессионального обучения у всех студентов безоговорочно преобладает диалогическая коммуникативная направленность. Именно эта коммуникативная установка определяет «знак» личностного потенциала молодого специалиста и позволяет прогнозировать его профессиональную состоятельность, успешность педагогической деятельности, в том числе и в условиях вариативной развивающей Образовательной системы «Школа 2100».

*С.М. Гапеевкова – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального и специального образования Пензенского государственного педагогического университета.*