

**Осваиваем
безотметочное обучение**

А.И. Лячек

Третий год наша начальная школа осваивает безотметочное обучение (цель эксперимента: переход от безотметочного обучения к оценочному).

Еще не до конца раскрыты и освоены такие важные для понимания сущности оценивания ученика понятия, как учет, контроль, проверка, оценка, отметка. Порой они отождествляются друг с другом, поверхностно трактуются. Особенно это касается понятий оценки и отметки, которые в сложившейся системе обучения понимаются, как правило, в качестве идентичных терминов, с некоторой, правда, оговоркой, что оценка выступает в форме отметок (баллов).

Оценка – это суждение о качестве объекта или процесса, выносимое на основе соотнесения выявленных свойств этого объекта или процесса с некоторым заданным критерием. Отметка является результатом этого процесса.

Современная школьная система оценивания страдает целым рядом существенных недостатков, которые не позволяют в полной мере использовать ее как качественный источник информации об уровне подготовки учащихся. Школьная отметка, как правило, субъективна, относительна и недостоверна. Основные пороки данной системы заключаются в том, что, с одной стороны, существующие критерии оценивания слабо формализованы, и это позволяет неоднозначно их толковать, с другой стороны – отсутствуют четкие алгоритмы проведения измерений, на основе которых и должна строиться система оценивания. Отметка превращается в средство общественного давления на учащихся.

Контроль знаний учащихся – одна из важнейших составляющих образовательного процесса. Контроль знаний можно рассматривать как элемент системы управления, реализующий обратную связь в соответствующих контурах управления. От того, как будет организована эта обратная связь, насколько получаемая в ходе этой связи информация достоверна, развернута и надежна, зависит и эффективность принимаемых решений.

В связи с этим наша школа стала применять в своей практике электронные приложения к учебникам по программам «Школа 2000...», «Школа 2100».

Электронное приложение, в отличие от других измерительных средств, позволяет осуществлять мониторинг в реальном времени, когда еще возможно скорректировать достигаемые учащимися результаты.

На основе этих результатов можно, вместо привычных отметок за четверть и год, дать полную характеристику знаний ученика по каждому предмету с соответствующими рекомендациями. Эта характеристика создана на основе анализа результатов итогового тестирования.

Очень важна, на наш взгляд, и другая сторона безотметочного обучения.

Оценка (любая – хотя бы улыбка учителя или словесное одобрение) – это совершенно необходимая «обратная связь» в учебном процессе. А главное – как еще до Великой Отечественной войны показал выдающийся отечественный психолог Б.Г. Ананьев, оценка нужна для того, чтобы у ученика сложились умения самооценки.

Отметка – это формализованная система оценок. Действительно: как может оценка преобразоваться в самооценку, если ученик не понимает, за что ему поставлена двойка? Ведь он может получить ее за что угодно: за то, что решил задачу не тем способом;

за то, что хотя и решал задачу, но не сумел решить; за то, что вообще ее не решал; за то, что сделал опisku; за то, что у него плохой почерк; или даже вообще за то, что он раздражает учителя.

В нашей работе мы придерживаемся одного из принципов программы «Школа 2100», который формулируется кратко: максимум оценок – минимум отметок.

Приемы формирования самооценки таковы:

- В первом классе были введены квадраты трех цветов: зеленый – «могу сделать сам», желтый – «затрудняюсь», красный – «не могу». Они отражали обратную связь, тем самым формируя самооценку ученика.

- В тетрадях учитель оценивал работу детей по 10-балльной системе. Вначале на урок подбиралось десять заданий. Каждое задание оценивалось исходя из критериев, которые учитель выводил вместе с детьми. Для этого мы использовали прогностическую оценку и ретроспективную. Учитель писал на полях тетрадей, по каким критериям он оценивает тот или иной этап работы. Там же, на полях, появлялись плюсы, если задание выполнено верно. За урок ученик мог набрать определенное количество баллов в зависимости от выполненных заданий.

- Ребенок сам учится оценивать результаты своей деятельности. Этому способствует система вопросов:

- Внимательно ли ты слушал товарища?

- Смог ли доказать правильность своего выбора? Если нет, то почему?

- Что получилось, что было трудно? Почему?

- Что нужно сделать, чтобы работа была успешной? и т. д.

Таким образом, ребенок учится оценивать свои действия, планировать их, осознавать свое понимание или непонимание, свое продвижение вперед.

- При работе в группе каждый ученик должен объяснить, какой вариант ответа он выбрал и почему. Групповая работа требует от каждого ребенка активной речевой деятельности, развивает умения слушать и слышать. Важным моментом этой работы является принятие группового решения. Сам процесс принятия такого решения способствует корректировке личностных качеств, создает условия для развития личности и группы.

- При выполнении проверочной или самостоятельной работы учитель обсуждает с детьми критерии успешности ее выполнения. Указывается «стоимость» каждого умения, необходимого для решения данной задачи, и его принадлежность к определенному кругу умений. Выполнив работу, дети сами ставят себе баллы в соответствии с принятыми «расценками» для каждого задания. После этого тетради сдаются на проверку учителю, который рядом с детскими баллами выставляет свои.



Безотметочная система способствует раскрепощению ученика, делает его самооценку более устойчивой. Ребенок становится спокойнее, он не боится высказывать свое мнение («Двойку я за это все равно не получу, ругать меня за ответ не будут. Я сам оценю себя и свою работу на уроке»). Пропадает страх перед учителем. Ребенок безбоязненно мечтает, фантазирует, творит. В результате формируется личность свободная, с активной жизненной позицией. Ребенок не боится совершить ошибку, не боится неправильных ответов, он уверен в себе. Желание действовать в любой ситуации и позитивное подкрепление этого действия учителем и родителями развивает у ребенка инициативу. Он учится не только принимать ответственность за свои ошибки и неудачи, но и учиться анализировать их вместе с учителем на уроках. Ему не страшны трудности жизни. Он знает: как в любой задаче на уроке, из жизненных трудностей можно найти выход, их не нужно бояться – их нужно преодолевать. Феномен «выученной беспомощности», так распространенный среди старшеклассников, этим детям не грозит.

Оценивание является естественной составляющей человеческих отношений и деятельности, поэтому в начале учебного года, отказавшись от отметок, мы разработали другие способы оценки достижений учащихся, ввели правила «оценочной безопасности».

Сравним показатели самооценки в нашем исследовании.

Для всех опрошенных детей характерно неадекватное завышение само-

оценки по всем параметрам. Рассмотрим эти параметры детально.

Детям был задан вопрос: «Как ты оцениваешь, насколько ты способный ученик?». Ответы представлены в таблице, помещенной в низу страницы.

Учащиеся 2 «Г» класса, где учатся младшие по возрасту, выше всех оценивают свои способности. Их кредо – «Я – способный ученик!». Более старшие учащиеся 2 «А» класса, занимающиеся по безотметочной системе, более критично относятся к своим способностям, 50% из них оценивают свои способности адекватно. В контрольной группе их сверстников мы получили неадекватное возрасту завышение своих возможностей и способностей.

В дальнейшем, к среднему и старшему звену, ученики часто бывают не согласны с оценкой преподавателя, считают ее неадекватно заниженной, ориентируются при оценке своих способностей на личность преподавателя и его оценивание собственной деятельности. Такие старшеклассники не могут реально оценить свои способности, и, как следствие, у них возникают сложности в профессиональном и личном самоопределении.

Для подтверждения результата учащимся и учителю было дано похожее на предыдущее одинаковое задание: ученику предлагалось оценить свои способности по 10-балльной шкале, учитель же, не видя самооценки ученика, должен был оценить его способности по этой же шкале.

Мы вычислили, насколько не совпадает оценка учителя и самооценка ученика. Для этого мы нашли модуль

Класс / Оценка	Мои способности низкие	Мои способности средние	Мои способности высокие
2 «А»	1 чел. (5%)	10 чел. (50%)	9 чел. (45%)
2 «Б»	1 чел. (5%)	5 чел. (27%)	13 чел. (68%)
2 «Г»	–	2 чел. (12%)	14 чел. (88%)

разницы этих оценок. В экспериментальных классах оценки учителя и учащихся максимально приближены друг к другу (выборка по группе): 2 «А» (эксперимент) – модуль разницы оценок учитель – ученик равен + 7 (средняя оценка детей в группе на 7 баллов выше оценки преподавателя); 2 «Г» «класс (эксперимент) – модуль разницы оценок равен 0. Ребенок и учитель имеют одинаковое мнение о способностях конкретного ученика.

В контрольной группе результаты сильно различаются. 2 «Б» класс (контрольный) – модуль разницы оценок равен + 51 баллам, т.е. сформировалась тенденция, о которой говорилось выше: выявлена большая разница в самомнении и мнении учителя о ребенке, ведущая к проблемам в профессиональном и личностном самоопределении.

При этом в экспериментальных классах оценка и самооценка имеют разницу в + 1 (2) балла, а в контрольном классе – от + 3 до + 5 баллов.

Имеют мнение о себе выше, чем их оценивает учитель:

- 2 «А» класс – 8 чел. (20%),
- 2 «Б» класс – 16 чел. (84%),
- 2 «Г» класс – 4 чел. (25%).

Педагогу надо помнить, что, попадая в школу, ребенок в первую очередь нуждается в том, чтобы получить подтверждение своей значимости от учителя, ибо именно от учителя первоклассник наиболее зависим. Не получив знаков безусловного принятия, чувствуя себя отверженным, ученик обречен на душевное неблагополучие. Нельзя показывать ребенку его несовершенство: неаккуратность или непонимание материала до тех пор, пока с ним не установлены надежные, доверительные отношения. Нельзя ждать от ребенка ни малейшего усилия стать лучше до тех пор, пока ребенок не будет убежден, что он хоро-

ший. Поэтому **система оценивания должна позволять каждому ученику фиксировать любое свое продвижение.**

Какой же должна быть оценка результатов деятельности ученика, чтобы она не воспринималась им болезненно в случае неудачи и не влияла на психофизиологическое состояние? Здесь может сыграть свою роль положительная обратная связь. Такая оценка:

- не сравнивает детей друг с другом;
- формирует у школьника ясное понимание смысла его пребывания в школе;
- дает ребенку ясное представление о том, насколько изменились его знания, умения и навыки;
- избавлена от влияния личного отношения учителя к ученику;
- вплетена в контекст деятельности учителя и ученика так, что в равной степени оценивает и развитие ученика, и успешность деятельности учителя;
- отличается тем, что в процессе оценивания доминирует не контрольная, а развивающая функция;
- приводит к тому, что ведущим фактором успешности в образовательном процессе становится работоспособность;
- формирует мощную мотивацию саморазвития, самосовершенствования, мотивацию достижения.

Как еще можно реализовать это на практике?

1. Организовать диалогическое взаимодействие учителя и ученика.
2. Предоставить учащимся право выбора учебных курсов, уровня трудности изучаемого материала, способа оценивания знания и др. Ситуация выбора стимулирует внутреннюю мотивацию учащихся, причастность и ответственность ученика за свои успехи в учебной работе.
3. Предоставить всем учащимся право на творческое применение знаний.



4. Создать мотивационную аранжировку данного занятия, которая состоит в том, что учитель специально продумывает систему методов, форм, средств обучения с целью устойчивой мотивации в ходе урока.

5. Стимулировать самопознание школьников и подвести их к построению индивидуальных программ саморазвития. Этот механизм предполагает расширение в школе блока предметов, связанных с человекознанием; помощь ученикам в осознании того, на каком этапе развития в данный момент они находятся; обучение школьников умениям самоанализа; создание условий для развития рефлексивных способностей учащихся.

6. Создать эмоциональный комфорт при предъявлении ученику нового для него знания или вида работы при возникновении сомнений, трудностей и пр.

7. Сделать все для того, чтобы ученики не страдали «ошибкобоязнью» в условиях выражения собственного мнения, точки зрения, возникшего сомнения.

Все это можно реализовать при условии, что необходимость указанных мер осознается каждым членом педагогического коллектива.

Проблемы, которые возникают при введении безотметочного обучения:

- «стыковка» на уровне общих подходов к оцениванию между начальной и основной школой;
- «стыковка» оценочной политики школы и семьи;
- особые формы ведения школьной документации (классных журналов, дневников);
- каждая школа не может разработать свое «Положение о безотметочном обучении» (тогда не будет «стыковки» между школами).

Литература

1. Амонашвили Ш.А. Обучение, оценка, отметка. – М: Знание, 1980.
2. Логинова О.Б. Система оценивания учебных достижений школьников//Рекомендации Министерства образования РФ для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования. – 2001.
3. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. – Москва; Рига: ПЦ «Эксперимент», 1999.
4. «Школа 2000...». Математика для каждого: концепция, программы, опыт работы/Под ред. Г.В. Дорофеева, И.Д. Чечель. Вып. 3. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2000.
5. «Школа 2100». Приоритетные направления развития образовательной программы/Под ред. А.А. Леонтьева. Вып. 4. – М.: Баласс, 2000.
6. Костылев Ф.В. Учить по-новому: нужны ли оценки-баллы. – М.: Владос, 2000.
7. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2001.

*Анна Ивановна Лячек – зам. директора
МОУ СОШ № 7, г. Магнитогорск Челябинской обл.*