

Психологические механизмы формирования индивидуальных различий в навыках грамотного письма учащихся 4–5-х классов

Г.Е. Глаголева

Излагаются результаты экспериментального исследования по выявлению взаимосвязи навыков грамотного письма и формирования индивидуально-личностных особенностей детей 9–10 лет (на этапе перехода из начальной школы в среднюю). Приводятся методы исследования, результаты анализа по ряду критериев, обосновываются выводы о связи уровня грамотности и личностных особенностей, влияющих на успешность обучения в средней школе.

Ключевые слова: навык грамотного письма, индивидуальные личностные особенности, метод исследования, критерии оценки грамотности, эмоциональная стабильность, доминантность, начальная и средняя школа.

Исследование природы индивидуальных различий психологических характеристик имеет давнюю историю. Новые технологии в образовании предопределяют переход к личностно ориентированной модели, акцентируют внимание на развитии личностного потенциала школьника, его индивидуально-типологических особенностях и способностях к успешному овладению грамотным письмом [4, 5].

Несмотря на то, что проблема личности и ее проявлений всегда была ключевой в общепсихологической теории и практике, многие вопросы, с нею связанные, пока остаются недостаточно исследованными. Это касается и влияния грамотного или неграмотного письма на формирование личностных особенностей ребенка.

Особую остроту данная проблема приобретает при переходе из начальной школы в среднюю. Учебная деятельность в обучении языкам в силу своей специфики обладает объективной сложностью, так как учащийся постоянно осваивает то, чего он раньше не знал, чем не владел, сталкиваясь при этом с многочисленными трудностями.

Одни школьники преодолевают эти трудности относительно легко, другие – лишь при мобилизации всех своих ресурсов, третьи – вообще не способны разрешить возникшие проблемы без посторонней помощи.

Комплекс трудностей в учебной деятельности по обучению языку, возникающий при переходе из начальной школы в среднюю, приобретает устойчивость, дестабилизирует личность и ее внутренний мир, порождает внутриличностные противоречия между желаниями и возможностями.

Этап перехода из начальной школы в среднюю является важной вехой в речевом развитии ребенка.

Большинство ученых сходятся на признании ведущей роли обучения в речевом развитии детей младшего школьного возраста [2, 11]. В возрасте 10–11 лет, приближающемся к подростковому, который как раз выпадает на переход из начального звена образования в среднее, выделение ведущей деятельности представляет большие трудности. В исследованиях, проведенных под руководством Т.В. Драгуновой и Д.Б. Эльчина, было установлено, что в подростковом возрасте возникает и развивается особая деятельность, заключающаяся в установлении интимно-личных отношений между подростками. Эта деятельность была названа деятельностью общения [2, 5, 6, 11].

Именно поэтому в период младшего школьного возраста важно выработать прочные знания по основным предметам начальной школы (математика, русский язык, чтение) [9].

Учитывая важность данной проблемы, Центром психолого-медико-социального сопровождения было проведено экспериментальное исследование в ряде школ Юго-Восточного окружного Управления образования г. Москвы по выявлению взаимосвязи навыков письма и формирования индивидуально-личностных особенностей учащихся 4-х классов. В качестве испытуемых в нем приняли участие 149 четвероклассников, из них 55,7% – мальчиков и 44,3% – девочек. В эксперименте также в качестве экспертов участвовали 7 педагогов.

Было доказано, что успешность овладения навыком грамотного письма у школьников среднего звена в первую очередь зависит от степени сформированности у них учебной деятельности в начальной школе. Индивидуальные личностные особенности младшего школьника зависят от навыков его письма.

Теоретико-методологическую основу исследования составили основные положения деятельностного, субъектно-деятельностного, комплексного и нейрофизиологического подходов.

Методы исследования были разбиты на три группы.

1. Методы оценки ошибок после проведения диктанта. Предложены в рамках данного исследования на основе новой классификации ошибок письма [12], являющихся наиболее значимыми для формирования у детей дальнейшего навыка грамотного письма. По результатам проверки работ на базе выделенных категорий ошибок нами был проведен их количественный и качественный анализ.

2. Тест творческого мышления Е.П. Торренса; многофакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла для младших школьников [1, 10, 13, 14, 15, 16].

3. Методы статистической обработки, включающие корреляционный анализ по Спирману, непараметрический метод (критерий Монте-Карло) для оценки различий между крайними группами и факторный анализ [3, 8].

Для определения навыков письма детям был предложен диктант, состоящий из 60-ти слов и соответствующий программному материалу [7].

В результате анализа наиболее типичных ошибок, допущенных школьниками в диктантах, были выделены те ошибки, наличие или отсутствие которых, на наш взгляд, является показателем дальнейшего успешного обучения русскому языку. Эти ошибки касаются следующего: твердость – мягкость, звонкость – глухость, замена по кинетическому признаку, зеркальность, пропуски гласных и согласных, нарушение границ

слов, дифференциация предлог – приставка, заглавная буква, нарушение границ предложения, безударная гласная, угадывание (замена слов, букв), ошибки в окончаниях слов [12].

Для проверки новых критериев оценки грамотности были использованы корреляционный анализ по Спирману, непараметрический метод (критерий Монте-Карло) для оценки различий между крайними группами обследуемых и факторный анализ.

Вначале был проведен корреляционный анализ суммы ошибок с психологическими переменными на общей выборке из 149 человек, а также выявлена значимость каждой ошибки в факторе «грамотность».

Было доказано, что чем меньше ошибок допущено детьми в диктантах, тем выше у них уровень интеллектуального развития, эти дети лучше адаптируются в группе, у них выше уровень развития коммуникативных способностей, уровень притязаний и самооценки, они более самостоятельны, независимы, активны, уверены в себе. Обнаруженная значимая отрицательная корреляционная связь между количеством ошибок и фактором «напряженность – расслабленность», указывает на то, что дети, допустившие меньшее количество ошибок в диктантах, более тревожны и напряжены. У них, вероятно за счет увеличения влияния напряженности, боязни неудачи, усиливается функция контроля. Среди показателей теста Е.П. Торренса обнаружена значимая отрицательная корреляционная связь количества ошибок с показателем «разработанности» (чем больше в диктанте ошибок, тем хуже разработанность идей, заданий), что также является показателем несформированности учебной деятельности.

Затем нами был проведен факторный анализ категорий ошибок письма с выделением одного фактора, который условно был назван «грамотность». Это позволило нам определить вес каждой категории ошибок письма в данном факторе. Результаты анализа подтвердили наше предположение о том, что при грамотном письме реже всего встречаются ошиб-

ки, касающиеся: дифференциации предлога–приставки, нарушения границ слов (контаминации), звонкости–глухости, пропуска слов, предложений.

Далее мы попытались выяснить, каким образом наличие типовых ошибок (из выделенных нами) влияет на личностные переменные. После сравнения средних значений психологических переменных по факторам опросника Р.Б. Кеттелла (из общего количества 149 человек) мы пришли к выводу, что, по-видимому, индивидуальные личностные особенности детей связаны именно с количеством ошибок, а наличие какой-либо типовой ошибки не значимо.

Затем был проведен качественный анализ выявления различий между детьми с высоким и низким уровнем развития навыков грамотного письма (по непараметрическому критерию Монте-Карло). Для выделения групп учащихся с высоким и низким уровнем развития навыков грамотного письма был использован непараметрический критерий выделения крайних групп – интервальный метод. Пороговым значением в рамках данного исследования стало 7 ошибок. В группу учащихся с высоким уровнем развития навыков грамотного письма, не допустивших ни одной ошибки, условно названную «Грамотные», вошел 31 ученик. В группу учащихся с низким уровнем развития навыков грамотного письма, допустивших 7 и более ошибок, условно названную «Безграмотные», вошли 35 учащихся.

Далее перед нами стояла задача – выяснить, существуют ли различия между этими группами детей: по психологическим переменным многофакторного личностного опросника для младших школьников Р.Б. Кеттелла (СРQ), показателям теста творческого мышления Е.П. Торренса, по оценкам успешности по основным предметам, по экспертным оценкам способностей (по предметам), дисциплины, прилежания учеников, по самооценкам учащихся собственных способностей по предметам и прилежания.

Наиболее значимые различия по психологическим переменным

между группами «Грамотных» и «Безграмотных» были выявлены по факторам «высокий интеллект – низкий интеллект», «напряженность – расслабленность» и вторичной шкале опросника Р.Б. Кеттелла, т.е. по тем показателям, которые являются значимыми при смене ведущей деятельности.

Кроме того, различия между группами выявились по уровню притязаний и самооценки, по показателям успеваемости, по экспертной оценке их способностей, прилежания и дисциплины.

Для выявления структур взаимосвязи личностных переменных в группах был проведен факторный анализ. Было выявлено по три фактора в каждой группе. Два из них совпадают в обеих группах – это «общительность» и «креативность». Различаются группы по третьему фактору. В группе «Грамотных» он был назван «эмоциональная стабильность», а в группе «Безграмотных» – «доминантность». В этих переменных заключается различие между испытуемыми группами. Ведущим фактором для «Грамотных» является эмоциональная стабильность, а для «Безграмотных» – стремление к независимости и лидерству (доминантность). Это подтверждает существование синдрома смены ведущей деятельности, проявляющегося в общительности и выражении своих творческих способностей (креативности) в данный возрастной период. Эмоциональная стабильность выступает у «Грамотных» как фактор, сдерживающий потребность в общении и усиливающий контроль. У «Безграмотных» доминантность усиливает потребность в общении и переносит учебную деятельность на второй план. Таким образом, **навык высокого или низкого уровня развития письма в начальной школе оказывает влияние на формирование личностных особенностей школьников в средней школе и на успешность обучения не только русскому языку, но и всем остальным предметам. Для грамотных детей такой личностной особенностью является эмоциональная стабильность, а для безграмотных – независимость и доминантность.**

Чем более доминантен грамотный ребенок, тем более он ответствен, тревожен, серьезен, а следовательно, и достаточно успешен. При потере эмоциональной стабильности и переключении на общение есть вероятность снижения успеваемости. Чем более доминантен безграмотный ребенок, тем менее он ответствен, тревожен, серьезен. Безграмотные недоминантные дети при оказании им своевременной квалифицированной помощи имеют возможность повысить успеваемость, в то же время у безграмотных доминантных детей шанс улучшить свою успеваемость очень мал.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

- При переходе учащихся из начального звена в среднее обнаруживаются резкие индивидуальные различия в развитии навыков грамотного письма при дальнейшем обучении (как при проведении количественного, так и качественного анализа).

- Механизмом формирования индивидуальных различий в уровне развития навыков грамотного письма является смена ведущей учебной деятельности на новую – деятельность общения. Независимо от уровня грамотности у обеих выделенных крайних групп обнаруживается влияние факторов «общительность» и «креативность».

- При сформированной учебной деятельности в начальной школе ее смена на новую усиливает у школьников потребность в овладении навыками грамотного письма. Эмоциональная стабильность, настойчивость является доминирующим фактором у грамотного школьника. Учебная деятельность подчиняет деятельность общения.

- При несформированной учебной деятельности в начальной школе ее смена на новую (деятельность общения) снижает у школьников потребность в овладении навыками грамотного письма в том случае, если обнаруживается эффект смещения учебной мотивации на цель самоутверждения школьников в процессе общения со сверстниками.

Практическая значимость нашего исследования определяется тем, что полученные результаты мо-

гут использоваться в деятельности педагогов для реализации индивидуального подхода к учебно-воспитательному процессу, а именно к обучению детей русскому и другим языкам. Кроме того, они могут помочь созданию новых методик обучения школьников русскому и другим языкам, разработке новых нетрадиционных приемов формирования орфографического навыка учащихся и различных способов подачи материала.

Литература

1. Александровская, Э.М. Адаптированный модифицированный вариант детского личностного вопросника Р. Кеттелла : метод. рекомендации / Э.М. Александровская, И.Н. Гильяшева. – 2-е изд. – М. : ФОЛИУМ, 1995. – 34 с. – (Психодиагностика детей и подростков : научно-метод. серия; вып. 6).
2. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Собр. соч. : в 6 т. : Т. 3. – М., 1983. – 368 с.
3. Дюк, В.А. Обработка данных на ПК в примерах / В.А. Дюк – СПб. : Питер, 1997. – 172 с.
4. Кабардов, М.К. О диагностике языковых способностей / М.К. Кабардов // Психологические и психофизиологические исследования речи. – М., – С. 176 – 202.
5. Леонтьев, А.А. Психофизиологические механизмы речи / А.А. Леонтьев // Общее языкознание : Формы существования, функции, история языка. – М. : Наука, 1970. – С. 314– 370.
6. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка / А.Р. Лурия, Ф.Я. Юдович. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1956. – 96 с.
7. Матвеева, А.Н. Тематические и итоговые контрольные работы по русскому языку в начальной школе / А.Н. Матвеева : под ред. И.А. Петровой, Л.А. Вохмяниной. – М. : Новая школа, 1994. – 159 с.
8. Наследов, А. SPSS : Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках / А. Наследов. – СПб. : Питер, 2006. – 416 с.
9. Федоренко, Л.П. Принципы обучения русскому языку : пос. для учителя / Л.П. Федоренко. – М. : Просвещение, 1973. – 160 с.
10. Шумакова, Н.Б. Исследование творческой одаренности с использованием тестов П. Торренса у младших школьников / Н.Б. Шумакова, Е.И. Щербанова, Н.П. Щербо // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С. 27–32.
11. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин : под ред. Д.И. Фельдштейна. – М. : Изд-во «Ин-т практич. психологии»; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. – 416 с.
12. Янковская, Н.А. Интегральная оценка готовности младших школьников к обучению в гимназических классах : учебно-метод. пос. / Н.А. Янковская. – М. : РИЦ МГТУ им. М.А. Шолохова, 2007. – 210 с.
13. Cattell, R.B. The inheritance of personality and ability / R.B. Cattell. – New York : Academic Press, 1982. – 187 p.

14. *Cattell, R.B.* Handbook of the Sixteen Personality Factor Questionnaire (16 PF) / R.B. Cattell, H.W. Eber, M.M. Tatsuoka. – Champaign : IPAT, 1970. – 388 p.

15. *Torrance, E.P.* The Torrance Test of Creative Thinking : Norm-Technical Manual / E.P. Torrance. – Bensenville : Researched Edition, 1966. – 95 p.

16. *Torrance, E.P.* The Search for Satori and Creativity / E.P. Torrance. – N.Y. : Buffalo, 1979.

Елена Анатольевна Глаголева – учитель-логопед ГОУ ЦПМСС «Юго-Восток», г. Москва.