

Введение ФГОС: итоги работы пилотных школ Амурской области

И.А. Макарова



Российское образование последних лет стремительно реформируется. Знаковым событием, давшим старт новому витку реформ, стало утверждение Президентом России Д.А. Медведевым инициативы «Наша новая школа», предполагающей переход на новые образовательные стандарты, развитие системы поддержки талантливых детей, совершенствование учительского корпуса, изменение школьной инфраструктуры, сохранение и укрепление здоровья школьников, расширение самостоятельности школ.

Введение новых образовательных стандартов является важнейшим шагом в развитии современного образования. В Амурской области 2010/11 учебный год по инициативе Министерства образования и науки области было решено сделать экспериментальным.

Реализация эксперимента потребовала разработки его программы, в соответствии с которой предполагалось опережающее введение **Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования** (далее – ФГОС НОО) в образовательную практику. Основная цель эксперимента заключалась в разработке и апробации вариативных моделей деятельности образовательных учреждений (далее – ОУ) в условиях ФГОС, обеспечивающих стабильное и эффективное функционирование системы общего образования в регионе при массовом переходе на стандарты нового поколения.

Управление экспериментом на уровне образовательного учреждения осуществлялось педагогическим советом школы во взаимодействии с органами школьного самоуправления.

В качестве регионального оператора эксперимента был опреде-

лён Амурский областной институт развития образования, осуществляющий научно-методическое сопровождение и мониторинг введения ФГОС.

С целью получения объективной информации о степени готовности экспериментальных площадок к введению ФГОС был проведён самоанализ их подготовки. Карта самооценки готовности ОУ к введению ФГОС включала критерии подготовки, показатели их оценивания и запрос на оказание научно-методической помощи. При работе с картами было отмечено, что лишь незначительное количество учреждений смогло на момент вступления в эксперимент назвать проблемы и трудности введения стандарта в своей школе. Показателен и тот факт, что даже те школы, которые оценили свою степень готовности как низкую и среднюю, не смогли определить, в какой именно методической помощи они нуждаются. По материалам карт самооценки доминировал средний уровень готовности ОУ к введению ФГОС НОО. При этом 5 ОУ (16%) определили свой уровень готовности как высокий, 12 ОУ (37,2%) – выше среднего, 13 ОУ (42%) – как средний, 1 ОУ (3,2%) – как низкий.

Перед проведением эксперимента были оценены риски и определены пути их минимизации (см. табл. 1).

Апробация ФГОС в Амурской области потребовала соблюдения всех его требований. В этой связи были обозначены важнейшие направления работы по реализации эксперимента:

1. Нормативное закрепление изменений, связанных с введением ФГОС: во всех ОУ должны быть внесены

дополнения к нормативно-правовой документации, регламентирующей их деятельность.

2. Управление введением ФГОС в образовательном учреждении: образовательная программа ОУ должна отражать обязательства, взятые на себя учреждением.

3. Кадровое обеспечение образовательного процесса: проведение областных, районных тематических семинаров для специалистов пилотных школ (см. табл. 2).

В качестве основных задач развития профессиональной компетентности учителей, внедряющих новый образовательный стандарт, были обозначены:

- освоение системно-деятельностного подхода, ориентированного на формирование у младших школьников универсальных учебных действий (далее – УУД);

- освоение инструментария и технологии проведения педагогической диагностики, позволяющей отслеживать динамику становления УУД;

- освоение современных методов оценки образовательных достижений школьников (портфолио, методов самооценки и др.);

- освоение реализации внеурочной образовательной деятельности через различные технологии.

Вместе с тем считаем необходимым обозначить **риски** кадрового обеспечения введения ФГОС: возрастной состав учителей; необходимость усиления подготовки выпускников вузов к реализации системно-деятельностного подхода; формализация системно-деятельностного подхода и оценки качества образовательных достижений младших школьников; перенос во внеурочную образовательную дея-

Таблица 1

Риски и ограничения	Способ минимизации рисков
Несовершенство нормативно-правовой базы	Разработка и корректировка локальных нормативно-правовых актов ОУ: должностные инструкции педагогических и руководящих работников ОУ, положение о системе оценивания и проведения аттестации учащихся, положение о распределении стимулирующего фонда оплаты труда, дополнительное соглашение к трудовому договору
Финансово-экономические трудности	Нормативно-подушевое финансирование, дополнительное финансирование на организацию внеурочной деятельности
	Методика расчёта оплаты внеурочной деятельности Учёт различных видов деятельности педагогов, новые подходы к оценке результатов деятельности педагогов и условиям оплаты труда, разработка объективных критериев оценки результатов труда педагогов для распределения стимулирующего фонда оплаты труда
Материально-техническое обеспечение ОУ	Комплексное использование ресурсов ОУ, информационное обеспечение и использование вариативных учебно-методических комплексов, использование современных электронных носителей информации
Недостаточный уровень профессиональной компетентности руководящих и педагогических работников	Экспертно-аналитические и методологические семинары для участников эксперимента, повышение квалификации работников ОУ
Негативное реагирование родителей на нововведения	Система ознакомительных занятий и родительских собраний, информационная и психолого-педагогическая поддержка эксперимента, участие родительской общественности в разработке основной образовательной программы ОУ
Негативное отношение ряда учителей к нововведениям	Психолого-педагогическое сопровождение педагогов, индивидуальная работа с педагогами, выявление профессиональных затруднений педагогов

Таблица 2

Тематика	Категория специалистов
Введение ФГОС общего образования в пилотных ОУ Амурской области	Заместители директоров пилотных школ
Модель организации образовательного процесса на основе интеграции основного и дополнительного образования	Учителя пилотных классов
Модель психолого-педагогического сопровождения введения ФГОС	Заместители директоров по учебно-воспитательной работе, педагоги-психологи, социальные педагоги
Проектная деятельность учителя как условие развития образовательных компетентностей учащихся	Учителя
Реализация содержания нового ФГОС средствами различных учебно-методических комплексов	Заместители директоров по учебно-воспитательной работе
Диагностика и мониторинг адаптации и формирования универсальных учебных действий обучающихся	Учителя, педагоги-психологи, социальные педагоги

тельность учебных методов и способов работы.

4. Организационно-содержательные аспекты реализации внеурочной деятельности.

В ходе апробации внеурочной образовательной деятельности работа велась в следующих направлениях: определение эффективной модели внеурочной образовательной деятельности; поиск механизмов финансирования внеурочной образовательной деятельности.

В ходе эксперимента в Амурской области были апробированы следующие модели внеурочной деятельности: модель дополнительного образования (на основе институциональной и/или муниципальной системы дополнительного образования детей); модель «школы полного дня»; оптимизационная модель (на основе оптимизации всех внутренних ресурсов ОУ); инновационно-образовательная модель.

Наиболее эффективными способами организации внеурочной образовательной деятельности пилотные школы назвали использование внутренних ресурсов ОУ и проектирование широкого спектра программ внеурочной образовательной деятельности по различным направлениям учителями начальных классов.

К числу **рисков** пилотные школы отнесли отсутствие финансирования внеурочной образовательной деятельности и чётких механизмов включения её в основную общеобразовательную программу.

5. Информационно-методическое и технологическое обеспечение образовательного процесса.

Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса в пилотных школах осуществлялось посредством решения таких задач, как создание в школе информационно-развивающей образовательной среды, обеспечение пилотных классов учебно-методическими комплексами (далее – УМК), входящими в федеральный перечень учебников, прошедших экспертизу на соответствие требованиям ФГОС; информирование родительской общественности по вопросам введения стандарта.

Можно выделить **эффективные способы информационно-методического обеспечения образовательного процесса**, к которым относятся:

- использование школьного сайта, возможностей форумов для обсуждения вопросов подготовки к внедрению ФГОС;
- привлечение школьников к использованию ИКТ для решения учебных и учебно-практических задач;

– ведение электронных журналов и электронных дневников учащихся.

К числу **рисков** информационно-методического обеспечения образовательного процесса пилотные школы отнесли узкое понимание информационно-развивающей образовательной среды как обеспечение школы компьютерной техникой; устаревший фонд учебной, учебно-методической и справочной литературы школьных библиотек; низкое качество информации, предоставляемой родителям по вопросам введения нового образовательного стандарта.

Кроме того, было установлено, что при выборе УМК необходимо руководствоваться его возможностями для реализации целей и задач ФГОС второго поколения: осуществлять дифференцированный подход к обучению, развивать личность через деятельностный характер её активности, способствовать развитию познавательного интереса.

6. Проектирование основных результатов образовательной деятельности начального этапа.

Наибольшую трудность у участников эксперимента вызвало проектирование модели внутришкольной системы оценки качества образования. 86,6% участников эксперимента в качестве направлений оценивания выделили следующие: готовность к школьному обучению; предметные знания; универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные).

В стандартах второго поколения, воплощающих компетентный подход в образовании, проявляется ряд специфических особенностей оценки результатов образования:

– предметом оценки являются предметные, метапредметные и личностные результаты общего образования;

– основой для оценки являются требования к результатам начального образования, выраженные в ключевых компетенциях ученика без дифференцирования по учебным предметам;

– сформулированы требования к усвоению общеобразовательных программ, отражающих предметное содержание НОО по математике, русскому языку, литературному

чтению, окружающему миру, технологии, изобразительному искусству, музыке;

– оценка ориентирована на деятельностный подход;

– осуществляется комплексный подход к оценке результатов образования как показателю индивидуального прогресса учащихся.

К числу **трудностей создания внутришкольной оценки качества образования** участники эксперимента отнесли неготовность педагогов к проектированию внутришкольной системы оценки качества образования (недопонимание содержания и психологическое сопротивление); отсутствие примерных критериев оценки образовательных достижений школьников; недостаток литературы по проблемам оценки образовательных достижений школьников.

7. Психолого-педагогический аспект сопровождения процесса формирования УУД обучающихся.

В образовательном процессе важное место занимают психическое здоровье учащихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды.

Введение нового стандарта общего образования существенно **меняет всю образовательную ситуацию в школе**, определяя точное место формам и видам приложения психологических знаний в содержании и организации образовательной среды школы. Это делает обязательной, конкретной и измеримой деятельность школьного педагога-психолога (психолога) как полноценного участника образовательного процесса. Работа психолога становится необходимым элементом системы управления образовательным процессом школы, поскольку результаты его деятельности предполагают оценку качества обучения в школе по ряду обязательных критериев. Введение указанных критериев определяет процесс модернизации психолого-педагогической подготовки участников образовательного процесса.

Целью психолого-педагогического сопровождения является создание условий для развития личности учащихся и их успешного обучения. При экспериментальном введении ФГОС

в этом направлении были обозначены следующие задачи:

- систематически отслеживать психолого-педагогический статус ребёнка и динамику его психологического развития в процессе школьного обучения;
- формировать у обучающихся способности к самопознанию, саморазвитию и самоопределению;
- создать специальные социально-психологические условия для оказания помощи детям, имеющим проблемы психологического плана в развитии, обучении.

Неизменными остались основные направления деятельности школьной психологической службы: диагностико-коррекционное, психопрофилактическое, консультационное и просветительское.

Диагностико-коррекционная (развивающая) работа направлена на выявление особенностей психического развития ребенка, сформированности определённых психологических новообразований, соответствия уровня развития умений, знаний, навыков, личностных и межличностных образований возрастным ориентирам и требованиям общества:

- изучение обращений к психологу, поступающих от учителей, родителей, учащихся, особенно в период адаптации к обучению (определение проблемы, выбор метода исследования);
- составление заключения об основных характеристиках изучавшихся компонентов психического развития или формирования личности школьника (постановка психологического диагноза);
- разработку рекомендаций, программы психокоррекционной работы с учащимися, составление долгосрочного плана развития способностей или других психологических образований.

Психопрофилактическая работа направлена на обеспечение решения проблем, связанных с обучением, воспитанием, психическим здоровьем детей:

- разработку и внедрение развивающих программ для учащихся с учётом задач каждого возрастного этапа;
- выявление психологических особенностей ребёнка, которые в дальнейшем могут обусловить

отклонения в его интеллектуальном или личностном развитии;

- предупреждение возможных осложнений в связи с переходом учащихся на следующую возрастную ступень.

Психологическое консультирование нацелено на помощь в решении тех проблем, с которыми к психологу обращаются учителя, учащиеся, родители.

Психологическое просвещение позволяет приобщить педагогический коллектив, учащихся и родителей к психологической культуре.

Немалую роль при введении ФГОС НОО играет работа с родителями как активными субъектами образовательного процесса и заказчиками образовательных услуг. Остановимся на этом вопросе более подробно.

В ряде пилотных школ (40%) была проведена диагностика родительских запросов к результатам обучения. Обобщение полученных данных позволило определить индикаторы качества образования как основы потребностей и запросов родителей:

- 1) сохранение здоровья учащихся;
- 2) развитие мотивации обучения;
- 3) развитие творческого мышления, навыков самостоятельного и критического мышления, способности к рефлексии и самопознанию;
- 4) развитие умения работать с информацией и учиться;
- 5) развитие умения общаться, работать в коллективе, совершенствование коммуникативной компетентности.

По результатам опроса были сделаны определённые выводы: родители больше всего заинтересованы в том, чтобы ребёнок в результате обучения получил кроме хорошего уровня знаний хорошее воспитание, желание и умение учиться и успешно перешёл в основную школу, сохранив хорошее здоровье.

С нашей точки зрения, значимым позитивным фактором является высокая степень заинтересованности родителей как в качестве образования детей, так и в создании условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся. Это должно стать основой для сотрудничества между родителями, педагогами и администрацией ОУ. С другой стороны, родители, как правило, весьма плохо психологически подготовлены к обучению детей

в школе. Нужно учитывать, что это является основной проблемой для учителей и причиной конфликтов. Низкий уровень родительского просвещения усугублён дефицитом времени, которое затрачивается на воспитание детей и содействие их обучению. В этой связи психолого-педагогическое сопровождение необходимо распространять не только на учащихся, но и на родителей.

Подводя итог эксперимента, можно выделить следующие **результаты**:

- приведена в соответствие с ФГОС НОО нормативно-правовая база ОУ;

- на уровне органов местного самоуправления проанализированы условия реализации стандарта, определены основные сложности его введения на уровне школ, муниципалитетов;

- разработаны образовательные программы для ОУ;

- установлены партнёрские отношения с учреждениями дошкольного образования при совместной организации внеурочной деятельности;

- стимулировано формирование современной информационно-образовательной среды (далее – ИОС) ОУ;

- созданы условия для повышения профессионального мастерства педагогов и руководящих работников, специалистов муниципальных служб в сфере образования;

- повышена заинтересованность общественности содержанием ФГОС и проблемами его введения с помощью средств массовой информации, сайтов Министерства образования и науки Амурской области, Амурского областного института развития образования, пилотных школ.

Необходимо отметить и **ряд трудностей**, преодоление которых является направлением дальнейшего развития образования:

- несоответствие школьных зданий современным условиям организации образовательного процесса;

- двухсменный режим работы ОУ;

- отсутствие центров дополнительного образования, учреждений культуры и спорта для реализации внеурочной деятельности в условиях села;

- слабый и недостаточный уровень технической оснащённости ИОС в начальной школе;

- неготовность педагогов к ре-

лизации системно-деятельностного подхода.

Обобщённые данные эффективности работы можно будет оценить, опираясь на итоговую аттестацию, анализ развития предметных, метапредметных и личностных достижений учащихся экспериментальных классов, завершающих обучение в начальной школе в 2014 г.

В заключение отметим, что, несмотря на отмеченные трудности, Амурская область уверенно идёт к дальнейшему этапу – введению в 2015 г. нового стандарта общего образования, апробация которого для ОУ, готовых к его реализации, запланирована на 2012/13 учебный год.

Инна Анатольевна Макарова – канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой дошкольного и начального образования Амурского областного института развития образования, г. Благовещенск, Амурская обл.