

Текстовые умения. Как им учить?

Т.А. Ладыженская,
Н.В. Ладыженская



«Текст – одно из ключевых понятий гуманитарной культуры <...>

Текст – это последовательность осмысленных высказываний, передающих информацию, объединенных общей темой, обладающая свойствами цельности и связности» – так определяется понятие «текст» в книге известного лингвиста и литературоведа В.П. Руднева*.

Но это лишь одно из немногих, хотя и наиболее, быть может, емких, определений.

В настоящее время в лингвистике текст характеризуется с разных позиций. Например, с точки зрения системы языка – как «единица высшего уровня системы языка (фонема – морфема – словосочетание – предложение – текст). Текст имеет план выражения и план содержания»**.

Мы согласны с большинством лингвистов, которые считают, что тексты существуют не только в письменной, но и в устной форме.

Умение работать с текстом – важное общеучебное умение, характеризующее не только уровень функциональной грамотности, но и культуры человека вообще. К сожалению, по данным международного исследования по уровню сформированности умений работать с текстом российские учащиеся заняли 27–29-е места среди учащихся 32 стран, принимавших участие в тестировании (данные на 2002 г.).

Анализируя уровень сформированности умений работать с текстом на многих учебных предметах, мы пришли к выводу, что **ученики плохо умеют:**

- определять тему и основную мысль текста;
- выделять главное;
- определять сильные позиции текста, помогающие понять его смысл (заголовки, начальные и конечные предложения, ключевые слова);
- ориентироваться в построении текста и выделять его смысловые части;
- определять фактическую и эмоциональную информацию;
- передавать содержание текста с разной степенью подробности и т.д.

На уроках русского языка даются некоторые сведения о текстах; выделяются такие типы текстов, как повествование, описание, рассуждение; проводятся изложения и сочинения с языковыми заданиями, но этой работы недостаточно для развития текстовых общеучебных умений.

Вот почему на уроках риторики большое внимание уделяется **анализу текста** – его темы, заголовка, основной мысли, структурных частей (в том числе абзацных выделений), ключевых слов. Работа над такими признаками текста, как тема, заголовок, основная мысль и т.д., продолжается на всем протяжении обучения риторике. Так, например, к типам заголовков мы обращаемся в 1-м классе, знакомя младших школьников с заголовком-темой и заголовком – основной мыслью; в 7-м классе, когда вводим понятие «заголовок-

* Руднев В.П. Словарь культуры XX века. – М.: Аграф, 1998. – С. 305.

** См.: Вернадская А.А. Культура русской речи // Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др. – М.: Флинта; Наука, 2003. – С. 706.

ассоциация»; в 10-м классе (в главе «Заголовочный комплекс»), когда показываем особенности сложных заголовков (включающих несколько разных по функциям заголовочных элементов).

В начальной школе ученики знакомятся с типами текстов, со структурой рассуждений, рассуждением-объяснением, рассуждением-доказательством, включающим пример, факты, ссылку на правило. Углубляя понятие «описание», мы показываем его употребление в учебной речи, в некоторых объявлениях, загадках, знакомим со сравнительными описаниями.

В школьной риторике мы не ограничиваемся формированием текстовых умений общего плана, а уделяем большое внимание **коммуникативным умениям анализировать и продуцировать речевые жанры** самого различного характера (пересказ, отзыв, рецензию, просьбу, похвальное слово, дискуссию, автобиографию, резюме, доклад, тезисы и т.д.).

Под речевым жанром мы понимаем **единицу текстового уровня – разновидность устных и письменных текстов**. Речевые жанры существуют в самых различных сферах общения, воспроизводятся говорящими и пишущими и узнаются по их языковым (вербальным и невербальным) средствам.

Текстовые умения формируются при реализации самых различных текстов. Но, естественно, продуцирование речевых жанров требует и специальных – жанровых – умений. Кратко охарактеризуем некоторые из них. (Более полное описание см. в по-классных программах.)

Текстовые умения. Умения определять тему текста, его заголовок, основную мысль, ключевые слова, начальное и завершающее предложения.

Жанровые умения. Умение определять речевой жанр по жанрообразующим признакам: кто адресант и кто адресат; какова коммуникативная задача высказывания; о чем в нем говорится или пишется; где, когда оно создается.

Продуцирование учеником текста или речевого жанра опирается на

описанные выше умения аналитического характера, которые обеспечивают в большой мере успешность реализации замысла (на этапе «изобретения», по терминологии древних греков). Затем определяется последовательность излагаемого (этап «расположения») и происходит отбор наиболее уместных, точных средств выражения мысли (этап «выражения»). При этом на каждом этапе учитываются особенности реализуемого речевого жанра.

Результатом обучения жанровым умениям должно стать их применение на практике, в жизни. Эти умения подразделяются на две группы (У-1 и У-2):

У-1 – умения анализировать и оценивать речевой жанр, например используемые языковые (вербальные и невербальные) средства, степень их эффективности (достижение задачи общения) и т.д.;

У-2 – умения продуцировать речевой жанр с учетом компонентов коммуникативной ситуации, успешно решающий поставленную задачу общения.

Приведем примеры таких умений.

Для 3-го класса: У-1. Оценить поздравление с точки зрения коммуникативной задачи и ситуации в целом. У-2. Поздравить с праздником (с успехом, удачей и т.д.) и ответить на устное поздравление.

Для 5-го класса: У-1. Анализировать исходный текст для пересказа (устного или письменного, подробного или краткого). У-2. Создавать текст пересказа в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

Для 8-го класса: У-1. Анализировать структуру развернутых учебных ответов, определять их особенности. У-2. Строить четкие по своей структуре сравнительные высказывания, инструктивную речь, групповую, классификационную речь.

Работа по формированию текстовых коммуникативных умений в курсе школьной риторики эффективна потому, что реализуется **принцип преемственности и перспективности**. Для иллюстрации приведем фрагмент программы «Детская риторика»:

Речевые жанры

1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
Текст			
Что такое текст. Тема и заголовок текста. Разные заголовки. Ключевые (опорные) слова. Красная строка для выделения смысловых частей текста	Тематическое единство как признак текста. Основная мысль текста. Основные структурно-смысловые части в разных текстах	Начальное (первичное) и конечное (последнее) предложения разных текстов	Основные признаки текста, смысловая цельность и связность текста
Этикетные речевые жанры			
Приветствие. Прощание. Благодарность. Извинение	Согласие. Просьба – отказ. Скрытая просьба. Приглашение	Комплимент (похвала). Поздравление	Возражение. Утешение – сочувствие. Запрет. Оценка
Вторичные речевые жанры			
Тема и основная мысль исходного текста	Особенности пересказа как вторичного текста. Подробный пересказ (устный). Сжатый пересказ (устный)	Сжатый пересказ (письменный). Выборочный (подробный) пересказ фрагмента текста	Сжатый пересказ сказанного собеседником. Опорный конспект
Типы текстов			
Тексты, отвечающие на вопрос «почему?».	Рассуждение, его смысловые части. Рассуждение-объяснение. Рассуждение-доказательство. Примеры в рассуждении. Ссылка на правило.	Несколько доказательств (аргументов в рассуждении). Цитата в рассуждении.	Факты (научные, житейские, конкретные, обобщенные) в рассуждении. Вступление и заключение в рассуждении.
Тексты, отвечающие на вопрос «какой?».	Описание в учебной речи. Описание в объявлении. Описание-загадка.	Сравнительное описание с задачей обобщения. Сравнительная характеристика (элементарная).	Деловое и художественное описания. Словарная статья.
Тексты, отвечающие на вопрос «что произошло?»	Невыдуманный рассказ о себе	Рисунки, ключевые слова как приемы подготовки, создание и исполнение рассказа	Рассказ как речевой жанр, его структура, особенности
Речевые информационные жанры			
Вывески	Объявления	Аннотация	Хроника, информационная заметка. Фотография в газетном тексте. Подпись к фотографии
Речевые жанры малых форм (для развития креативно-речевых способностей)			
Скороговорка-чистоговорка, перевертыш, загадка, считалка, закличка и т.д.			

Остановимся на некоторых особенностях работы над речевыми жанрами.

Риторический анализ является разновидностью текстового анализа.

Общее, что существует в этих видах анализа, – это определение темы, основной мысли текста, языковых средств, которые характеризуют текст.

Риторический анализ предполагает ответ на основной вопрос обобщающего характера:

– Удалось ли говорящему (пишущему) реализовать свое коммуникативное намерение, было ли общение успешным (неуспешным) и почему?

Для того чтобы ответить на данный вопрос, иногда ставят такие, например, вопросы:

– Кто адресант?

– Кому адресовано (предназначено) высказывание?

– Зачем, с какой целью создается (или воспринимается) данный жанр?

– Где и когда происходит общение?

– Что говорится (пишется), т.е. какова тема высказывания?

– С помощью каких речевых средств (словесных и несловесных) реализован речевой жанр?

Вторая группа вопросов может быть поставлена для более глубокого анализа истинных намерений коммуниканта, качеств его личности, осведомленности в данной теме:

– Что ритор сказал?

– Что хотел сказать?

– Что он сказал ненамеренно?

Риторический анализ реализуется в **самых различных формах**, например:

1. Анализ положительного образца.

✧ В учебнике для 3-го класса (ч. 1, с. 67):

73. Подчеркни похвальные слова в просьбе Риторики. Как папа отвечает на его комплимент?

Комплимент в просьбе

– Папа, ты так здорово в прошлый раз накачал камеру! Я целый месяц катался.

Помоги мне сегодня...

– Хорошо. Сделаю.

✧ В учебнике для 6-го класса (ч. 2, с. 60):

62. Проанализируйте благодарственные письма. За что благодарит автор письма адресанта? Какими словами? Что, собственно, остается за пределами этих слов благодарности?

Д. В. Григоровичу.

28 марта, Москва

Ваше письмо, мой добрый, горячо любимый благовеститель, поразило меня, как молния. Я едва не заплакал, разволновался и теперь чувствую, что оно оставило глубокий след в моей душе.

Как Вы приласкали мою молодость, так пусть Бог успокоит Вашу старость, я же не найду ни слов, ни дел, чтобы благодарить Вас. Вы знаете, какими глазами обыкновенные люди глядят на таких избранных, как Вы; можете теперь судить, что составляет для меня Ваше письмо. Оно выше всякого диплома, а для начинающего писателя оно – гонорар для настоящего и будущего.

...Я так обласкан и взбудоражен Вами, что, кажется, не лист, а целую стопу написал бы Вам. Дай Бог Вам счастья и здоровья, и верьте искренности глубоко уважающего Вас и благодарного

А. Чехова.

Многоуважаемый Иван Иванович!

Благодарю Вас за присланный Вами подарок и за Ваше ко мне внимание, чрезвычайно для меня лестное и дорогое.

Я знаю: Вы не любите, чтобы Вас благодарили. Но мне очень хочется сказать Вам, что я навсегда сохраню к Вам в душе моей искреннее уважение и преданность.

Ваш друг.

2. Анализ примеров с типичными недочетами.

✧ В учебнике для 4-го класса (с. 121):

172. Ученики 4 «А» класса экономической школы решили составить свой экономический словарь. Прочитай одну из словарных статей. Зачеркни то, что тебе кажется неуместным в серьезной словарной статье. Приведи 2–3 уместных, на твой взгляд, примера конкуренции.

Конкуренция. Происходит от латинского слова. Обозначает соперничество, борьбу за достижение наивысших выгод, преимуществ. Например, К. между нашим классом и 4 «Б»; девочки конкурируют между собой, пытаясь понравиться мальчикам, и наоборот.

✧ В учебнике для 7-го класса (ч. 1, с. 108–109):

123. Когда школьники формулируют определения, они довольно часто допускают различные ошибки, недочеты.

Прочитайте определения. Почему учитель был недоволен проведенными ниже ученическими ответами? В чем состоят их недостатки? Исправьте формулировки.

- Жгутиковые... ну, это такие животные... Они живут в пресной и морской воде.

- Биссектриса угла – это когда мы опускаем луч из вершины угла, который делит его на два равных угла.

- Подлежащее – это часть речи, которая отвечает на вопросы «кто?» или «что?».

3. Сравнительный анализ положительного и негативного образцов и т.д., например, в учебнике для 6-го класса (ч. 1, с. 158–159):

245. Идет очередное заседание кружка по истории. Ребята рассказывают, что они узнали нового о восстании Спартака, спешат поделиться важными сведениями, которые они почерпнули из книжек, хотят заинтересовать своим рассказом.

Какой вариант начала наиболее подходит к подобной ситуации общения? Почему?

- Восстание Спартака произошло в Италии в 74–71 годах до н.э.

- Крупнейшее восстание рабов под предводительством Спартака – яркая страница в истории Рима. Движение рабов за свое освобождение подтверждает истинность слов Спартака: «Лучше

погибнуть в борьбе за свободу, чем riskовать своей жизнью на арене амфитеатра».

Может быть, вы придумаете свое начало? Запишите его в тетради.

Выполняя задания на риторический анализ, школьники опираются на свой опыт общения; в диалоге с учителем и учебником открывают новое – знания об особенностях изучаемого речевого жанра, сфере его использования, сведения инструментального характера по реализации этого жанра и т.д.

Риторическая задача требует от учеников продуцирования «своих» речевых жанров – устных и письменных. Выполнение задачи обычно подготавливается заданиями на риторический анализ. В задаче обычно описывается коммуникативная ситуация (или ее элементы) и определяется, какой речевой жанр предстоит реализовать ученикам.

Приведем примеры риторических задач.

✧ Из учебника 2-го класса (ч. 1, с. 84–85):

118. Обратись к учителю со скрытой просьбой:

- одолжить ручку;
- еще раз объяснить непонятное слово;
- пересадить тебя поближе к доске;
- повторить еще раз домашнее задание.

✧ Из учебника 8-го класса (ч. 1, с. 108):

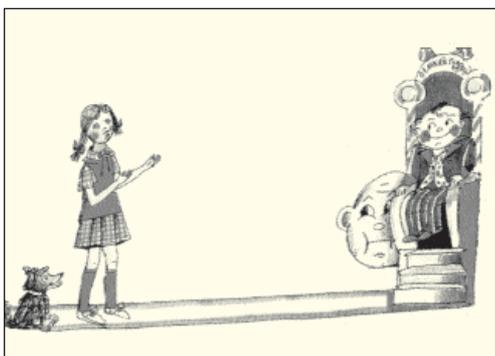
147. Представьте, что в вашем классе должны состояться выборы на пост заместителя классного руководителя. Составьте краткую официальную характеристику своего соседа по парте – кандидата на эту должность. Обратите внимание на язык и строение деловой характеристики.

Риторическая игра – разновидность риторической задачи, часто выступает как ролевая игра. Но она предполагает соревновательный элемент, требует определения победителя (по

заранее определенным критериям). Приведем пример игры из учебника 5-го класса (ч. 1, с. 99):

Конкурс актеров

1. Представьте себе, что вы участники конкурса актеров, желающих сниматься в фильме «Волшебник Изумрудного города». Вы должны показать свои артистические способности в ситуации «Просьба».



2. В конкурсе могут участвовать 12 человек, по три на одну роль. Трое будут пробоваться на роль Соломенного Страшила, трое – на роль Железного Дровосека, трое – на роль Трусливого Льва, трое – на роль Девочки Элли. Один играющий приглашается на роль Волшебника Гудвина. Он вместе с жюри в конце игры определит победителей.

В жюри войдут двое желающих из класса. Они проходят вместе с Гудвином к судейскому столу.



3. По сценарию Соломенный Страшила хочет просить у Гудвина мозги, Железный Дровосек – сердце, Трусливый Лев – храбрость, а девочка Элли просит вернуть ее домой к



папе и маме. Для каждого очень важно, чтобы просьба была выполнена.

На подготовку к конкурсу – 5–7 минут. Продумайте свои просьбы, можете записать их на листке, постарайтесь проговорить их «просительной» интонацией, продумайте свое ролевое поведение.

После подготовки актеры по одному от каждой группы обращаются к Волшебнику с вежливыми просьбами. Играют все группы по очереди.

4. Жюри оценивает убедительность каждой просьбы, а также вежливое обращение к Волшебнику Гудвину: интонацию, мимику и жестикуляцию актеров. Называются победители – те актеры, которые будут сниматься в фильме.

Таким образом текстовые умения (в том числе и жанровые) применяются в той или иной степени на всех уроках и носят межпредметный характер.

Методическая система по формированию текстовых умений реализована в учебниках риторики под ред. Т.А. Ладыженской для 1–11 классов, получивших гриф МО РФ.

Таиса Алексеевна Ладыженская – доктор пед. наук, профессор кафедры риторики и культуры речи Московского педагогического государственного университета;

Наталья Вениаминовна Ладыженская – канд. пед. наук, ст. научный сотрудник РАО, г. Москва.