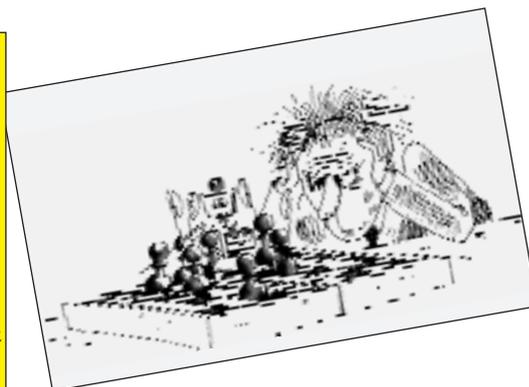


Взаимодействие участников образовательного процесса и реализация принципа преемственности

Н.П. Мурзина



Основными целями образования на современном этапе определены способности к самоопределению, саморазвитию, самообразованию, т.е. прежде всего предполагаются внутренние изменения личности ученика. Но личность может проявить себя только в деятельности, поэтому изменения касаются и ведущего вида деятельности на каждом возрастном этапе. Для школьников это учебная деятельность. Соответственно, проблема преемственности в обучении должна рассматриваться не только с позиций непрерывности усвоения учебного материала, но и с позиций личностных и деятельностных преобразований учеников.

Освоение лично-развивающих технологий, основанных на принципах деятельности, диалогичности обучения, преемственности на всех ступенях общего образования, предполагает взаимодействие участников образовательного процесса. Однако практика показывает, что нередко **возникают затруднения между педагогами основной школы и младшими школьниками, перешедшими в 5-й класс, между педагогами начального и основного звена школы, осваивающими новшество, между администрацией и учителями-экспериментаторами.**

Авторами Образовательной системы «Школа 2100» проблема преемственности решена на уровне содержания образования и образовательных технологий. Вместе с тем возникает ряд вопросов: почему эта проблема по-прежнему существует в школе? На каком уровне содержания образова-

ния (теоретическом, учебной программы, учебного материала, педагогической деятельности, опыта личности ученика) эта проблема должна решаться администрацией, педагогами? Какие условия будут способствовать реализации преемственности в обучении школьников?

Учителя основной школы, работающие по УМК «Школа 2100», первоначально пытаются решить проблему традиционно: делают акцент на установление преемственности на уровне содержания учебных программ, учебного материала. И постепенно понимают, что этого недостаточно, так как дети, обучающиеся по программам «Школы 2100», совершенно не похожи на учеников, осваивающих школьный курс по традиционным учебникам. И это понятно: технологии в Образовательной системе «Школа 2100» другие, опирающиеся на умения определять учебную задачу, планировать свою деятельность, осуществлять ее самоконтроль и самооценку. Учебный процесс выстраивается на основе диалога между педагогом и учениками, между самими учениками, в ходе которого участники процесса пытаются понять друг друга, принять позицию другого или покритиковать ее, договориться о совместной деятельности.

Впрочем, практика показывает, что строгое следование этапам технологий еще не формирует вышеперечисленные умения.

В ходе опытно-экспериментальной работы на базе школы № 54 г. Омска было определено, что одним из усло-

вий, способствующих реализации принципа преемственности, выступает взаимодействие участников образовательного процесса.

Педагоги школы под взаимодействием чаще всего подразумевают общение. Чем вызвано такое смешение понятий?

Прежде всего тем, что общение – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное общение) и группами (межгрупповое общение), порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя как минимум три различных процесса: коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (обмен действиями) и социальную перцепцию (восприятие и понимание партнера)*.

Ряд исследователей (И.Б. Котова, С.А. Смирнов, Е.Н. Шиянов и др.) рассматривают педагогическое общение как форму взаимодействия педагогов и учащихся по решению образовательных задач.

Обратимся к изучению некоторых аспектов этой педагогической категории.

Значение слова «взаимодействие» – взаимное действие по преобразованию партнеров. По мнению Н.Е. Щурковой, взаимодействие людей – сложное психологическое явление, включающее коммуникативный, деятельностный и перцептивно-эмоциональный компоненты. Нами не ставится задача исследовать различия между общением и взаимодействием. Но, по-видимому, процессы общения и взаимодействия в педагогической практике действительно тесно переплетаются, и рассматривать одно без другого трудно.

Когда возникает взаимодействие? Обычно когда у одного из партнеров возникает потребность в обмене информацией или действиями и, чтобы реализовать эту потребность, он использует нормы действий, способности.

Итак, взаимодействие, как и любой вид деятельности человека, характеризуется потребностями (био – «Я хочу»), нормами действий (социо – «Я-действующий»), способностями (дух – «Я-осознающий»). Поэтому партнеры в ходе взаимодействия должны обмениваться своими потребностями, нормами действий и способностями. Однако всегда ли это происходит? М.Т. Громкова рассматривает несколько вариантов взаимодействия субъектов школьной практики.

Если в ходе взаимодействия ориентироваться только на потребности другого партнера (ученика, учителя), то будет превалировать однонаправленность выстраивания потребностей: либо в сторону материального, либо в сторону духовного начала; при попытке реализоваться в конкретных действиях эти качества деформируются в беспредел и вседозволенность.

Если один из партнеров (педагог, администратор) начинает в ходе взаимодействия оказывать влияние только на нормы действия другого партнера (ученика, педагога) и личность последнего выступает как социальный заказ системе образования (образованный ученик, профессионально компетентный учитель), т.е. воздействие основывается на ключевом слове «должен» («надо», «нельзя»), то формируются хорошие исполнители, которые при изменении условий становятся беспомощными.

Если в ходе взаимодействия будет снижено внимание к потребностям и нормам действий и акцент делается только на ценностные ориентации, способности другого партнера (ученика, педагога), т.е. воздействие основано на ключевом слове «могу», то формируется позиция преувеличения собственной индивидуальности, исключительности, завышенный уровень притязаний.

В педагогической практике особенно важно учитывать, что взаимодей-

* Краткий психологический словарь. – М., 1998.

ствие будет эффективным, если все указанные компоненты реализуются комплексно. Это первое, что необходимо помнить педагогам при реализации технологий.

Следующий вопрос, который встает перед педагогами: какой должна быть стратегия взаимодействия всех субъектов учебного процесса – личностно тормозящей, способствующей деформации личности, или личностно развивающей?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим еще один аспект взаимодействия: кто является его субъектом и объектом в школьной практике?

Объект – предмет приложения усилий субъекта, он по отношению к субъекту достаточно пассивен.

Субъект осознает себя носителем знания, воли, отношений, производит осознанный выбор, отдает отчет в своих действиях, способен быть стратегом в своей жизни.

Исходя из этого определим, каким может быть характер взаимодействия участников инновационного процесса, ибо это влияет на выбор стиля представления информации (монолог или диалог).



Если первый партнер (педагог, администрация) – субъект, а второй (ученик, учитель) – объект, то преобладает субъект-объектное воздействие ($S - O$) и стиль взаимодействия – монологический.

Если оба партнера активно проявляют себя во взаимодействии, выступают равноправными субъектами этого процесса, то характер взаимодействия – субъект-субъектный ($S - S$) и стиль – диалогический.

В ходе решения педагогических и учебных задач возможно сочетание выделенных видов отношений и стилей взаимодействия. В старшей школе по сравнению с начальной в речевой деятельности учеников необходимо делать акцент на обучение построению монолога, так как выпускник должен уметь создавать целостный, логично выстроенный текст.

Определим структуру взаимодействия, т.е. кто и какое место занимает в ходе взаимодействия, а также его интегрированность. Рассмотрим варианты.

Первый вариант: для взаимодействия характерны $S - O$ отношения. В этом случае прослеживается соблюдение строгой иерархии, подчинение одних партнеров другим, преобладает индивидуальная форма решения функциональных (учебных) задач.

Второй вариант: для взаимодействия характерны $S - S$ отношения. Для такой ситуации возможно наличие множества ролей взаимодействия: организатор, критик (оппонент), генератор (автор) идей, понимающий и т.д. Роли взаимодействия формируются постепенно. Каждой возрастной ступени соответствует наличие определенного уровня сформированности умений выполнять роль: неадекватный или адекватный (у младшего школьника преобладают роли автора и понимающего); частично продуктивный (у младшего подростка преобладают роли автора, понимающего и критика); продуктивный (у подростка добавляется роль организатора дискуссии).

Интегрированность взаимодействия характеризуется совместной (коллективной) деятельностью по решению поставленных задач, в ее основе лежит сотрудничество (учитель–ученик, ученик–ученик). В начальной школе преобладает сотрудничество учитель–ученик, в основной – учитель–ученик, ученик–ученик. В старшей школе преобладает индивидуальная познавательная деятельность.

Необходимо отметить, что развивающие технологии предполагают разрешение противоречий, наличие противоположных мнений. Это создает конфликтные ситуации в ходе учебного процесса. Поэтому, характеризуя взаимодействие в такой ситуации, важно понять, как разрешился конфликт – конструктивно для каждой из сторон или привел к деструкции (разрушению) отношений, к непониманию позиций, к несогласованности действий. В начальной школе педагог сам создает проблемные ситуации и учит выходить из них конструктивно на примерах взаимодействия учеников. К концу 9-го класса конфликтные ситуации возникают в ходе самостоятельного решения задач и ученики сами ищут компромисс.

Рассматривая взаимодействие как одно из условий эффективной реализации преемственности, определим его основные структурные компоненты, которые одновременно выступают и критериями, и показателями уровня сформированности коммуникативных умений:

характер – S – O, или S – S, или сочетание того и другого;

стиль – монологический или диалогический;

структура – иерархия (подчинение по вертикали) или богатство ролей участников образовательного процесса;

интеграция действий в ходе решения задач (учебных, функциональных) – индивидуальная или совместная (сотрудничество);

способ разрешения конфликтной ситуации – конструктивный или

деструктивный, с помощью учителя или самостоятельно.

Таким образом, анализ категории взаимодействия доказывает ее важность и необходимость в реализации принципа преемственности в обучении. Педагоги школы должны помнить, что если игнорировать уже сформировавшийся опыт взаимодействия учеников или один из выделенных компонентов, то это приведет к деформации образовательной практики школьников, к снижению эффективности преемственности обучения, выстроенной авторами на уровне содержания. Руководителям образовательного учреждения, которое работает в инновационном режиме, необходимо иметь в виду, что развивать ученика может только развивающийся учитель, и их взаимодействие с педагогами также должно выстраиваться на принципах субъектности и сотворчества, а значит, нужна кропотливая работа по обучению педагогов взаимодействию со своими учениками как с равноправными партнерами процесса обучения.

Литература

1. Громкова М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности: Уч. пос. для вузов. – М.: ЮНИТИ ДАНА, 2003.
2. Практическая психология образования /Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2003.
3. Щуркова Н.Е. Педагогические технологии. – М., 2001.

Наталья Павловна Мурзина – канд. пед. наук, доцент кафедры профессиональной педагогики, психологии и педагогического управления Омского государственного педагогического университета.