

Подходы к оцениванию личностного результата обучаемого

З.И. Курцева



В образовательной системе XXI в. отчётливо прослеживается ориентация на личность как субъект деятельности, на развитие способности обучаемого к преобразованиям и самореализации. Так, в Федеральном государственном образовательном стандарте делается акцент на становление личностных характеристик выпускника основной школы, предлагается его потенциальный портрет [7].

Вне всякого сомнения, решающую роль в определении роста личности учащегося во многом играет уровень его общей культуры. Известно, что культура, выступая как всеобщее явление, воспринимается, осваивается и воспроизводится каждым человеком индивидуально, обуславливая его личностное становление в процессе воспитания, образования и развития. Учитывая общепринятые определения понятия «культура» как совокупность духовных и материальных ценностей, накопленных человечеством на протяжении своей истории [5], а также деятельностный подход к трактовке этого понятия, обратившись к дефиниции Ю.В. Рождественского, который утверждал, что культура личности одновременно служит источником личных достижений, а также источником создания культуры коллектива и культуры общества [6]. Именно это уточнение важно для нас в характеристике личностного роста школьника.

Результаты личностного роста должны отражать следующие (основные) направления программ образовательной системы:

- воспитание гражданской идентичности и чувства ответственности и долга перед Родиной;
- формирование ответственного отношения к учению, готовно-

сти и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию;

- формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики;

- формирование чувства толерантности, готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

- развитие морального сознания и нравственного поведения, формирование коммуникативной компетентности, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам (добавим: в том числе и к речевым поступкам) в общении с разными коммуникантами;

- формирование ценности здорового и безопасного образа жизни, основ экологической культуры;

- развитие эстетического сознания [7].

Оценивать личностный рост обучаемого крайне сложно в силу неразработанности и неоднозначности этого вопроса, и в рамках одной статьи невозможно подробно рассмотреть эту проблему по всем вышеобозначенным линиям, поэтому остановимся лишь на некоторых подходах, касающихся **коммуникативно-нравственного развития** школьника.

Нет необходимости доказывать, что именно этот аспект главным образом определяет уровень общей культуры личности: «знания наук и незнание добра, острый ум и глухое сердце таят угрозу для человека, ограничивают и деформируют его личностное развитие» [1, с. 21].

Для выявления результатов личностного роста обучающихся предлагаем следующие критерии оценки уров-

ней их сформированности. Условно эти уровни можно представить таким образом:

Понимаю Стремлюсь Делаю

Первый уровень сводится к тому, что у школьника имеются

- ясное осознание того, что нравственность проявляется в поведении человека и его отношении с окружающими людьми;

- понимание собственной причастности к культуре своего народа, ответственности за судьбу Отечества.

Второй уровень предполагает, что обучающийся стремится

- осуществлять нравственный самоконтроль, требовать от себя выполнения моральных норм, давать нравственную самооценку своим и чужим поступкам (в том числе речевым);

- осваивать определённый социальный и культурный опыт и присваивать базовые национальные ценности своего народа.

Третий уровень, самый высокий*, свидетельствует о том, что у ученика наблюдаются

- готовность и способность выражать и отстаивать свою общественную позицию, критически оценивать собственные намерения, мысли и поступки (в том числе речевые);

- самостоятельные конкретные поступки и действия в различных формах социально-культурной деятельности, которые учитывают запросы времени, совершаются согласно голосу совести, на основе морального выбора и этикетных норм;

- ответственность за последствия совершаемых поступков и действий, целеустремлённость и настойчивость в достижении результата и потребность к саморазвитию и совершенствованию.

Рассмотрим возможные **методы, приёмы и формы оценивания личностных результатов** обучаемых, таких как наблюдение, тестирование, беседа, диспут, дискуссия, ролевая игра (создание проблемно-диалогической ситуации), анализ текстов в письмен-

ной и устной форме (аудио- и кинофрагменты), самооценка и самоанализ собственного поведения (в том числе речевого).

Наблюдение справедливо называют одним из приоритетных способов диагностирования процесса развития личности, поскольку оно в скрытой форме фиксирует естественное и непосредственное проявление учащимися своих реальных отношений к объектам окружающего мира; выявляет множество различных ситуаций, на основании которых можно сделать объективные выводы о поведении человека и обозначить динамику в развитии личности [8, с. 141]. Разумеется, педагог не делает поспешных выводов, а стремится адекватно и объективно оценивать действия и поступки обучаемого.

Метод тестирования позволяет выявить не только уровень знаний, умений и навыков, но и качества личности. Несмотря на то что идеальных тестов не существует, анализ их результатов помогает создать определённую картину развития у респондента системы ценностей, знаний, умений, личностных качеств.

В процессе тестирования используются разные варианты ответов на вопросы (*да, нет, не знаю; всегда, редко, никогда* и пр.) и разные критерии оценки уровня личностных результатов обучаемого в зависимости от качества выполненных заданий, количества набранных баллов и т.д. (низкий, средний, высокий уровень развития личностных результатов; неустойчивое или устойчивое отношение к правилам поведения, нравственным нормам и пр.).

Приведём в качестве иллюстрации фрагмент теста, ориентированного на выявление отношения учащегося к нравственным нормам.

Тестовый материал

Ситуация 1. Во время перемены один из твоих одноклассников разбил окно. Ты это видел. Виновный не сознался. Что ты скажешь? Почему?

* Следует отметить, что достижение третьего уровня – задача сложная для учащегося, и, скорее всего, школа является лишь своеобразным стартом для формирования в дальнейшем обозначенных качеств личности.

Ситуация 2. Одноклассники сговорились сорвать урок. Как ты поступишь? Почему?

Обработка и интерпретация результатов теста

Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:

- *0 баллов* – ребёнок не имеет чётких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

- *1 балл* – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребёнок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.

- *2 балла* – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.

- *3 балла* – ребёнок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое [4].

Использование таких форм работы, как **диспут** и **дискуссия**, помогут выявить готовность и способность учащихся выражать и отстаивать свою общественную позицию, уровень развития коммуникативно-речевых умений, отношение к проблемам нравственного характера. Поясним, в чём состоит различие между понятиями «диспут» и «дискуссия». Диспут представляет собой «такую форму организации подготовленной публичной речи на заданную тему (о прочитанной книге, просмотренном кинофильме или спектакле на морально-этическую и другие темы), в процессе которой сталкиваются разнообразные (не только противоположные) точки зрения»; дискуссия же предполагает столкновение, как правило, противоположных точек зрения [3, с. 18–19] (подчёркнуто нами. – *З. К.*)

Предлагаем следующую тематику.

Диспуты: «Самое главное украшение – чистая совесть» (Цицерон); «А как поступишь ты?» (предлагается модель проблемной ситуации); «Что в моём понимании есть дружба?»; «Время проходит, но сказанное слово остаётся» (Л.Н. Толстой); «Друзей мы приобретаем не тем, что получаем от них услуги, а тем, что сами их оказываем» (Фукидид); «Жизнь людей, преданных только наслаждению без рассудка и без нравственности, не имеет никакой цены» (И. Кант) и др.

Диспуты о равнодушии, неразличении добра и зла как источника жестокости, о жажде ясности и нравственной чистоты жизни в произведениях А. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске», «Утиная охота»; о сохранении нравственности в человеке, противостоянии общечеловеческой и потребительской морали в произведении Ю. Трифонова «Обмен»; о гуманизме и насилии, ответственности личности перед обществом и общества перед личностью по произведению Ю. Трифонова «Старик».

Дискуссии: «Можно ли мысли человека считать поступком?»; «Речь имеет нравственную основу?»; «Правили В.Г. Белинский, считавший, что "хорошо быть учёным, поэтом, воином, законодателем и прочее, но худо не быть при этом человеком"?»; «Стоит ли жить по принципу "я сам по себе"?» и др. [2].

Не менее важной и привычной формой работы, которая также поможет определить отношение школьников к культуре своего народа, уровень их ответственности за судьбу Отечества, являются **классные часы** и **беседы, основанные на доверительном диалоге**. Тональность диалога задаёт педагог, так как именно он «реализует цели духовно-нравственного развития и воспитания, определяет непосредственные пути и методы их достижения на основе опыта и традиций отечественной педагогики, собственного педагогического опыта» [1, с. 16].

Приведём возможные темы бесед: «Как слово наше отзовется» (Ф. Тютчев); «Добродетель проявляется в поступках»; «Ты живёшь среди людей»; «Если рядом с тобой беда»; «Язык – лучший посредник для уста-

новления дружбы и согласия» (Эразм Роттердамский); «Ничто не обходится нам так дешево и не ценится так дорого, как вежливость» (М. де Сервантес); «Для интеллигентного человека дурно говорить должно бы считаться таким же неприличием, как не уметь читать и писать» (А.П. Чехов); «Язык есть цвет народа, плод его духовной жизни» (В.Г. Белинский); «Человек с ограниченными возможностями может быть счастливым» и др. [2].

Личностные характеристики ученика проявляются наиболее ярко, когда он попадает в ситуацию, моделирующую реальные события, и оказывается перед выбором, как поступить, что сказать в роли предполагаемого коммуниканта. **Ролевые коммуникативно-речевые игры** в определённой степени демонстрируют ответственность учащегося за собственные действия и его способность к самостоятельным поступкам, совершаемым на основе морального выбора.

В качестве варианта подобных ролевых игр, содержащих ситуации нравственных проблем, предлагаем следующие.

Ситуация 1. Твой одноклассник просит дать ему списать домашнюю работу.

Коммуникативная задача. Отказать собеседнику в его просьбе, разыграв эту ситуацию.

Ситуация 2. Твой одноклассник приглашает тебя в кино или на день рождения.

Коммуникативная задача. Отказать собеседнику в его приглашении, разыграв эту ситуацию.

Ситуация 3. Тебе как работнику рекламного агентства предложили выполнить заказ телевизионной компании: составить текст рекламы: а) табачных изделий; б) спиртных напитков; в) игорных клубов.

Коммуникативная задача. Станешь ли ты выполнять этот заказ? Объясни своё решение, представив, что ты общаешься с руководителем рекламного агентства.

Разыгрывание ситуаций непременно сопровождается анализом, комментированием совершаемых действий (речевых и неречевых) или стратегии поведения в целом, выбором наиболее удачного варианта поведения участников ролевой игры.

Кроме этого можно использовать ролевую игру «К барьеру» (учитель совместно с учениками выбирает актуальную проблему); проект-исследование «Как меняется (должно меняться) моё поведение, обороты речи, когда я в течение дня играю роли: сына/дочери, ученика, пассажира в транспорте и т.д.».

Конечно, мы не можем обойти стороной **работу с текстом**, содержащим проблемы нравственного характера. В данной статье мы не будем приводить конкретные примеры, зная, что в методической копилке каждого учителя такой материал имеется. Заметим только, что анализ художественных и публицистических текстов не должен быть категоричным, а учителю следует создавать условия для свободного общения и корректного обсуждения.

Крайне важным фактором в оценивании личностного результата является **самооценка и самоанализ** учащимся собственных действий и поступков (в том числе и речевых). Так, если ученик способен критически относиться к своему поведению, это свидетельствует о довольно высоком уровне его личностного роста. Если школьник задумывается над вопросами «Всегда ли я прав?», «Когда в моем присутствии обижают человека, я...», «Моей самой большой ошибкой было...», «Я отношу себя к тем, кто никогда не...» и т.п. или способен написать эссе на тему «Пожелание самому себе», можно с большой долей уверенности утверждать, что он готов совершенствоваться и реализовывать свои намерения в реальных делах.

Разумеется, учитель или тьютор, как принято сегодня называть наставника, помогающего школьнику определить собственную траекторию личностного развития, предлагают возможные пути (мероприятия) для самореализации учащегося.

В частности, это могут быть акции «К человеку – с любовью» (ярмарки милосердия, благотворительные концерты и пр.); литературно-документальная выставка «Ветеран живёт рядом»; литературно-музыкальная викторина «Не потому ли я живу, что умерли они?»; выпуски радио- или стенгазеты «Когда язык – наш враг»,

альманаха «Жизнь "для себя и про себя" – не жизнь, а пассивное состояние: нужно слово и дело, борьба» (И.А. Гончаров); викторины на темы «А как лучше сказать?», «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни» (К.Д. Ушинский). Создание клуба «Открытое слово» или подготовка памятки «Соблюдайте коммуникативные табу!» также предоставят учащимся возможность проявить коммуникативно-речевые способности и обнаружить свою нравственную позицию.

Таким образом, развитие сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам, коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности станет более успешным, если будет разработана специальная система оценивания результатов личного роста обучаемого, позволяющая деликатно корректировать траекторию его личного развития. В данной статье предпринята попытка обозначить возможные пути решения этой проблемы.

Литература

1. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М. : Просвещение, 2009.
2. Курцева, З.И. Программа воспитания и социализации обучающихся / З.И. Курцева, Д.Д. Данилов // Образовательная система «Школа 2100» : Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения : Основная школа. – М. : Баласс, 2012.
3. Махновская, Н.И. Система обучения аргументативным умениям в курсе риторики в высшей и средней школе : [Монография] : мат. исследования ; в 2-х ч. / Н.И. Махновская. – М. : Прометей ; МПГУ, 2004. – Ч. 1.
4. Методика «Как поступать» : Диагностика эмоционально-нравственного развития / Ред. и сост. И.Б. Дерманова. – СПб. : Речь, 2002.
5. Педагогический словарь : учеб. пос. для студ. высш. учеб. зав. / Под ред.

В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М. : Изд. центр «Академия», 2008.

6. *Рождественский, Ю.В.* Словарь терминов (Общеобразовательный тезаурус) : Общество : Семиотика : Экономика : Культура : Образование / Ю.В. Рождественский. – М. : Флинта ; Наука, 2002.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М. : Просвещение, 2010.

8. *Щуркова, Н.Е.* Педагогическая технология / Н.Е. Щуркова. – 2-е изд., доп. – М. : Пед. об-во России, 2005.

Зоя Ивановна Курцева – доктор пед. наук, доцент кафедры риторики и культуры речи Московского педагогического государственного университета, г. Москва.