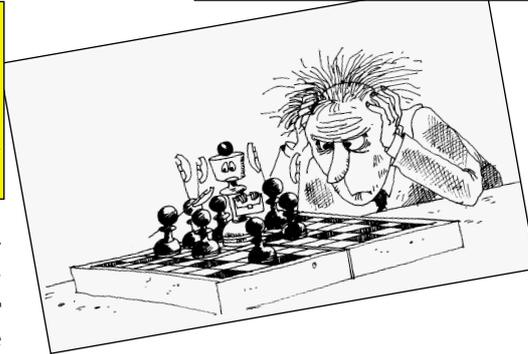


## Первые результаты эксперимента

О.А. Куревина



Современное состояние образования, интенсивные процессы, связанные с его реформированием, требуют осмысления тех сложностей, которые возникают у практиков в процессе реализации образовательных задач. Сегодняшние первоклассники значительно отличаются от своих предшественников (они на год-полтора моложе), готовность их школе вызывает у практиков неоднозначную реакцию (должен или не должен первоклассник уметь читать, писать, считать). Нелегко решить, какой из многостраничного перечня рекомендованных к использованию учебников выбрать (учитывая, что некоторые учебники вообще еще не изданы). В работе с практиками в системе повышения квалификации постоянно слышишь одни и те же вопросы: «Каким должен быть первоклассник? Какую программу выбрать? Какие учебники лучше?»

В соответствии со ст.12 Закона РФ «Об образовании» и в связи с разработкой Концепции непрерывного дошкольного и начального общего образования в условиях 12-летней школы **общеобразовательные программы дошкольного и начального образования должны быть преемственными**. Проблема заключается в том, что если в начальной школе образование строится по предметной логике, то на дошкольном этапе образовательные задачи реализуются в соответствии с линиями развития: физическое, познавательно-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое. Вместе с тем развитие ребенка продолжается и в начальной школе. Более того, являясь развивающим, современное начальное образование, в том числе и Образовательная система «Школа 2100», делают личностно ориентированное обучение

ведущим. Именно это дает возможность определить **приоритеты**, не противоречащие политике и логике образования. Среди них такие, как преемственность дошкольного и начального образования, **сохранение здоровья учащихся** при достижении высокого качества образования и развития учащихся.

В рамках эксперимента, который проводится на базе Межрегиональной общественной организации содействия развитию образовательной программы «Школа 2100» и в котором принимают участие 20 учебных учреждений (ДОУ и школ), реализуется экспериментальный проект, задачи которого сводятся не только к отслеживанию результатов влияния учебно-методического комплекта по дошкольной и начальной подготовке на качество образования учащихся, но и к повышению уровня научно-теоретической и методической подготовки специалистов дошкольного и начального образования.

В ходе исследования были выработаны критерии результативности деятельности педагогов, которые определяют их педагогическую компетенцию: владение профессионально ориентированными сведениями по проблемам преемственности и здоровьесберегающих технологий, владение методиками и технологиями, готовность к работе в новых условиях по обеспечиванию преемственности в образовании и в развитии ребенка.

Для получения результатов были разработаны диагностические таблицы и анкеты, задача которых состояла в определении уровня осведомленности педагогов-«дошкольников» и учи-

телей начальной школы о программно-методическом обеспечении учебного процесса в ДОУ и начальной школе. Также были предложены оценочные шкалы, выявляющие степень мастерства педагога, его сильные и слабые стороны, затруднения, с которыми он сталкивается в своей практике, чтобы помочь преодолеть их.

В приведенной ниже таблице содержатся сводные данные, говорящие о том, насколько педагоги-«дошкольники» и учителя начальных классов информированы о программном обеспечении учебного процесса подготовки ребенка к школе, а также ожидаемые результаты этого процесса.

### Результаты анализа анкет работников ДОУ и школы

Всего по регионам России опрошено более 200 человек, из них 50 – участники эксперимента, среди которых 18 – работники ДОУ, 32 – работники начальной школы.

Вопросы	Ответы	
	Работники ДОУ	Учителя
1. Какие программы дошкольного образования и воспитания Вы знаете? (Анализируется степень осведомленности)	«Детство», «Радуга», «Истоки», «Паутина», «Одаренный ребенок»	«Радуга», «Детство»; 10% не смогли назвать ни одной программы
Названа только программа «Школа 2100»	20%	30%
В перечне присутствует программа «Школа 2100»	100%	90%
2. Какая программа более успешно готовит детей к школе: – интеллектуально – физически – социально	«Школа 2100» в 30% «Школа 2100» в 10% «Школа 2100» в 20%	«Школа 2100» в 30% «Школа 2100» в 1% «Школа 2100» в 30%
3. В чем, по вашему мнению, состоит успешность подготовки ребенка к школе: – в социализации – в готовности к учебной деятельности – в большом запасе ЗУНов – в умении читать и писать	+5% 100% 0% 0%	0% 100% +10% +5%
4. Вы допускаете смешение программ в ДОУ и школе? Да Нет	30% 70%	0% 95%
В аргументации мнения есть указание на наличие единых целей, задач, комплектов.	60%	95%
5. Какую программу подготовки к школе выбрали бы Вы?	«Школа 2100»: 60%	«Школа 2100»: 80%

Из приведенных данных видно, что практики недостаточно ориентируются в программах, готовящих детей к школе. Вместе с тем готовность ребенка к школе является залогом успешности его дальнейшего обучения (см.: Письмо МО РФ «О подготовке детей к школе» от 22.07.97 № 990114-15), а также обеспечивает основы преемственности дошкольного и начального образования (см.: Концепцию стандарта дошкольного образования. Проект). В плане определения линий успешности, по которым ведется подготовка к школе, стоит отметить, что неучет такого фактора, как социализация, ведет к недооценке социально-личностного развития ребенка, которое определяет положительное отношение ребенка к самому себе, другим людям, окружающему миру, коммуникативной и социальной компетентности детей. А ведь именно это развитие является залогом уверенности ребенка в себе, чувства достоинства, умения сотрудничать с другими людьми, в том числе в новых социальных условиях, например в школе. Безусловно, не умение читать и писать, которое ставят во главу угла некоторые учителя, а умение жить в обществе по законам этого общества даст ребенку возможность адаптироваться в школе без физических, нравственных, эмоциональных и интеллектуальных потерь.

Активность и последовательность позиции целостности программ является положительным показателем профессиональной компетенции. В ней выражено убеждение педагогов в том, что только единство программного обеспечения дает возможность создания единого образовательного пространства на основе единых целей, задач, комплектов. Вместе с тем при утверждении целостности в программном обеспечении дошкольной подготовки детей у педагогов-практиков существует разрыв в определении условий целостности развития ребенка. Любая образовательная программа направлена на охрану жизни и укрепление здоровья детей, обеспе-

чение их интеллектуального, личностного и физического развития. И эта целостность определяет нерасчлененность: нельзя выбрать какое-то одно направление без учета другого, так же как нельзя в самом ребенке физическую сферу отделить от интеллектуальной, а волевою – от эмоциональной. Именно ребенок в целостности развития своей личности определяет и подход к оценке той или иной программы: **не программа первична, а ребенок**, и закономерности его развития, его личностная сущность дают возможность утверждать, что любая программа готовит ребенка к школе, развивает его и интеллектуально, и физически, и социально, и чувственно-эмоционально, о чем недостаточно говорится в ведущих документах, в работах ученых и практиков.

Концептуальные основы комплекта по подготовке детей к школе по Образовательной системе «Школа 2100» (см.: «Школа 2100». Образовательная программа и пути ее реализации», выпуск 3) исходят из психологических и физиологических особенностей детей дошкольного возраста. В программе выделены четыре линии развития дошкольника, которые определяют содержание и дидактику дошкольного образования: линия формирования произвольного поведения, линия овладения средствами и эталонами познавательной деятельности, линия перехода от эгоцентризма к децентрации и линия мотивационной готовности. Эти линии определяют содержание и дидактические принципы, реализованные в комплекте для дошкольников «Школа 2100».

В комплект для дошкольной подготовки «Школа 2100» заложены возможности реализации преемственности между дошкольным и начальным образованием, что отвечает требованиям создания и сохранения у ребенка целостной картины мира. Преемственность между курсами по дошкольной подготовке и начальной школой выстраивается по основаниям, указанным в решении Коллегии от 11.12.96

№ 312 «О проблемах и перспективах развития начального образования в Российской Федерации»:

– развитие любознательности у ребенка дошкольного возраста как основы развития познавательных способностей ученика начальной школы;

– формирование творческого воображения как направления интеллектуального и личностного развития ребенка;

– развитие коммуникативности (умения общаться со взрослыми и сверстниками) как одного из необходимых условий успешности учебной деятельности.

Эти линии определили неразрывность и целостность комплекта как содержательно, так и структурно. Каждый курс по дошкольной подготовке имеет свое развитие в начальной школе, что дает возможность, не дублируя, выстраивать содержание в соответствии с задачами целостности, преемственности, логической последовательности.

Более того, в соответствии с требованиями Концепции стандарта дошкольного образования, программа дошкольной подготовки при учете возрастных особенностей дошкольников выдерживает необходимые линии развития детей, создает стержневую основу, которую при учете принципа минимакса возможно наполнять конкретикой, варьировать, чему способствует и предложенная технология, и опорный дидактический и развивающий материал в виде пособий.

Расширение знаний о программном и методическом обеспечении подготовки ребенка к школе является необходимым и для специалистов-«дошкольников», и для учителей начальных классов. Это дает возможность не перечеркивать предшествующие знания ребенка (они никогда не являются нулевыми), а опираться на уже достигнутые ребенком результаты познания и развития для того, чтобы достижения дошкольника стали залогом его успешности в школе.

В ходе выявления педагогичес-

кой компетенции специалистов дошкольного и начального образования была проведена педагогическая диагностика с целью изучения профессионального мастерства. Были отслежены следующие параметры педагогической деятельности:

1) психолого-педагогические основы воспитания;

2) изучение поведения ребенка и коллектива в целом;

3) уровень общения взрослого с ребенком;

4) профессиональный уровень педагога;

5) личностные качества педагога;

6) внедрение новых технологий и инноваций.

В анкетировании участвовало 179 педагогов из 17 образовательных учреждений (города Москва, Лобня, Химки, Клин, Ликино-Дулево, Обнинск Калужской области, Ярославль, Калуга, Владикавказ), работающих по Образовательной системе «Школа 2100». Полученные данные показали, что опрошенные педагоги отличаются хорошими знаниями по психолого-педагогическим основам воспитания, высоким профессиональным уровнем и личными качествами. Это особо отрадно в плане подтверждения установки на образ преданного делу профессионала, который не удалось разрушить ни кризисом, ни реформой.

Вместе с тем обновление образовательной политики, грядущая модернизация и стремительно развивающийся рынок образовательных услуг требуют от учителя не только накопления и отточности знаний, но и профессиональной гибкости в отношении к ребенку, содержанию образования, технологии. Именно поэтому вызывает тревогу то обстоятельство, что недостаточно высокими оказались результаты по показателям п. 2, 3 и 6, т.е. по критериям, требующим от учителя и педагога-«дошкольника» знаний о ребенке, его характере, поведении, которые лежат в основе общения, в том числе и во время обучения, что, безусловно, сказывается, и на овладении им

новыми технологиями. Как можно освоить новую технологию, если весьма смутно представляешь механизмы реакции на нее со стороны ребенка, если испытываешь трудности в общении с детьми на уроке? А без этого невозможно ни освоить новую программу, ни грамотно донести ее до учеников, ни реализовать преемственность дошкольного и начального образования, ибо исходным объектом образовательного процесса должен являться ребенок с его особенностями и личностными качествами, забыв о которых, можно потерять саму цель образования, подменив ее только содержанием или новым набором учебников.

На основе результатов, полученных в ходе исследования, с представителями экспериментальных площадок в течение февраля–июня 2002 года велась работа по повышению квалификации по проблемам психологии обучения и развития личности, по психофизиологическим особенностям детей дошкольного и младшего школьного возраста, по механизму реализации преемственности дошкольного и начального образования. Для директоров образовательных учреждений, завучей, педагогов ведущими специалистами кафедр начального и дошкольного образования АПК и ПРО (канд. мед. н. Г.В. Бородкиной, канд. психол. н. Е.Л. Мельниковой, канд. пед. н. Е.А. Лутцевой, д. психол. н. Е.Л. Яковлевой, канд. пед. н. Л.М. Денякиной) были прочитаны лекции по предложенным проблемам, проведены консультации, разработаны диагностические карты, дающие возможность отслеживать успешность продвижения ребенка от дошкольного к младшему школьному возрасту в динамике развития его эмоциональной, интеллектуальной, физической сферы. В результате проведенной работы среди респондентов наметилась **тенденция к изменению приоритетов, перенесению акцента из сферы содержания в сферу развития личности ребенка**. Успешность произошедшей динамики со стороны педаго-

гов-практиков отразила проведенная работа по отслеживанию готовности ребенка к школе.

Для проведения данной работы была разработана и экспериментально апробирована диагностическая карта готовности ребенка к школе, являющаяся частью карты личностного развития ребенка, цель которой – проследить динамику развития дошкольника и младшего школьника в непрерывности и преемственности.

На данном этапе получены данные, которые дают возможность судить о степени готовности к школе детей подготовительной группы, занимающихся по комплекту дошкольной подготовки «Школа 2100».

В экспериментальной апробации использовались следующие комплекты, состоящие из учебно-методических пособий для детей и подробных методических рекомендаций по курсам, являющихся пропедевтическими для курсов начальной школы:

1. Игралочка (авт. Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова) в 2-х ч.

2. Раз – ступенька, два – ступенька... (авт. Л.Г. Петерсон, Н.П. Холина) в 2-х ч. Математика для дошкольников для детей 3–6 лет.

3. По дороге к Азбуке (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Т.Р. Кислова) в 4-х частях. Пособие по развитию речи и подготовке к обучению грамоте для детей 4–6 лет.

4. Ты – словечко, я – словечко (авт. З.И. Курцева под ред. Т.А. Ладыженской). Пособие по риторике для детей 5–6 лет.

5. Здравствуй, мир! (авт. А.А. Вахрушев, Е.Е. Кочемасова) в 3-х частях. Пособие по ознакомлению с окружающим миром для детей 4–6 лет.

6. Все по полочкам (авт. А.В. Горячев, Н.В. Ключ). Пособие по информатике для детей 5–6 лет.

7. Путешествие в прекрасное (авт. О.А. Куревина, Г.Е. Селезнева) в 3-х частях. Пособие по курсу «Синтез искусств» для детей 3–6 лет.

Результаты оценивались в соответствии со следующими критериями и

показателями оценки влияния учебно-методического комплекта «Школа 2100» на целостность развития личности воспитанников и учеников:

- 1) качество физического и психического здоровья детей;
- 2) интеллектуальное развитие детей;
- 3) эмоционально-чувственное развитие;
- 4) мотивация к обучению.

Было продиагностировано 300 выпускников ДОУ. Все будущие первоклассники показали достаточную подготовленность к школе, что подтверждает соответствие содержания УМК обязательному минимуму содержания дошкольного образования, на который опираются практики при оценке качества подготовки. При оценке специалисты пользовались четырехбалльной системой, дающей возможность гибкого подхода к достижениям ребенка.

Выше среднего уровня показана готовность по речевому развитию (2,7), математическим представлениям (2,7), художественно-эстетическому развитию (2,8), а также по развитию кругозора (знаний об окружающем мире) (2,7).

Помимо данных, характеризующих качество подготовки к школе, были получены данные по личностной, социальной готовности, относящиеся к личностно-социальному развитию ребенка. Были отслежены мотивационная готовность, контактность и коммуникативность, самостоятельность, активность, инициативность. **Данные по этим срезам подтвердили гипотезу эксперимента, что УМК «Школа 2100» дает возможность реализовывать преемственность при развитии личности ребенка и сохранении его здоровья.**

Личностные качества диагностируемых детей оказались на таком же высоком уровне, т.е. выше среднего, и находятся в полном соответствии с уровнем познавательно-речевого развития. Характерно, что если в подготовительных группах оказывались дети, которые ранее обучались по иным программам, то у них намечался дисбаланс, несоответствие личностного

и познавательного развития. Например, при высокой познавательной активности могли быть снижены показатели мотивации и личностного развития или наоборот. В среднем по личностному развитию по четырехбалльной шкале получены показатели 3, по результатам обучающей деятельности – 2,8. При этом стоит отметить, что данные, полученные на экспериментальных площадках школа – ДОУ (по результатам обучающей деятельности – 3,2), оказалась чуть выше, чем данные, полученные на экспериментальных площадках ДОУ и школа (группы подготовки к школе). Здесь, вероятно, сказывается структурное преимущество, которое имеют учреждения непрерывного образования, например школа – детский сад, для развития и образования детей в рамках единой образовательной и развивающей среды.

Таким образом, промежуточные результаты эксперимента дают возможность сделать следующие выводы:

– Педагоги ДОУ и учителя нуждаются в расширении профессиональной компетенции по проблемам преемственности.

– В ходе проводимой систематической курсовой подготовки становится возможным установление приоритета развития ребенка в рамках Образовательной системы «Школа 2100».

– В УМК «Школа 2100» заложены содержательные и методические основы для подготовки ребенка к школе и успешности его дальнейшего развития и обучения.

– Разработанный диагностический инструментарий позволяет объективно оценивать состояние дошкольной подготовки и развития ребенка.

– Учителя нуждаются в материалах теоретического и методического характера для самообразования.

*Ольга Александровна Куревина – канд. филос. наук, доцент, заведующая кафедрой начального и дошкольного образования АПК и ПРО, г. Москва.*