

Технология обучения речевым жанрам в школьной риторике*

Т.М. Ладыженская



В данной статье рассматривается технология обучения речевым жанрам в школьной риторике в контексте непрерывности и преемственности. Последняя прослеживается в содержании учебных пособий – в методах и приёмах, используемых в заданиях; представлении знаниевой составляющей для овладения коммуникативными умениями и т.д. Приводится разработка урока, которая иллюстрирует данную технологию.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

школьная риторика, учебные пособия по риторике, речевые жанры, технология обучения, преемственность обучения, коммуникативные умения, риторический анализ, риторическая задача, риторическая игра, вежливая оценка.

Обучение речевым жанрам – это обучение совместной учебно-познавательной деятельности группы учащихся под руководством учителя [7, с. 28].

Преемственность в обучении речевым жанрам можно проследить на уровне технологий обучения, методов и приёмов. Безусловно, преподавание риторики предполагает проблемно-диалогическое обучение – «тип обучения, обеспечивающий усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога» [8, с. 5]. В диалоге со школьниками ставятся проблемы, ученики формулируют тему урока или вопрос для получения знаний. Также в ходе диалога школьники намечают возможные пути решения проблемы, выполняют задания для овладения необходимыми умениями.

Риторика даёт возможность широко применять технологию оценивания образовательных достижений (учебных успехов), разработанную в рамках Образовательной системы «Школа 2100», особенно «развивать у ученика умения самостоятельно оценивать результаты своих действий, контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки» [Там же, с. 90].

Учебные пособия по риторике обеспечивают проблемно-диалогическое обучение и развитие рефлексии. В частности, **использование учебных диалогов персонажей** (Риторика, Коли, Оли и др.) позволяет мотивировать изучение какого-либо речевого жанра, актуализировать имеющиеся знания, указывать на особенности удачной или неудачной реализации речевых жанров. Содержание этих учебных пособий поддерживает современные педагогические технологии [1], которые подразумевают:

- опору на субъективный опыт учащихся (выполнение заданий, предполагающих соотнесение своего опыта общения с примерами и высказываниями, представленными в учебном пособии);

- выполнение школьниками практико-ориентированных задач для постановки и решения проблемы (решение коммуникативных задач в повседневном и деловом общении);

- использование заданий с множественными вариантами правильных ответов (для развития умений принимать решения в условиях неоднозначного выбора);

- установку на самостоятельную познавательную деятельность учащихся;

* Тема диссертации «Виртуальный кабинет как средство обучения коммуникативным умениям». Научный руководитель – канд. пед. наук И.Ю. Кудина.

- использование форм индивидуальной, групповой и коллективной деятельности учащихся;

- возможность создания школьниками собственного образовательного продукта, в том числе для презентации и обсуждения в классе (в Интернете).

Преемственность в обучении речевым жанрам можно проследить и на уровне содержания пособий, в которые включаются

- «определения и модели речевых жанров (в виде текстов, схем, схем-рисунков), например, таких, как вежливая просьба (отказ), оценочное высказывание, автобиография, личное официальное письмо, вежливое возражение, отчёт, информационное сообщение, тезисы, конспект и т.д. для конкретных коммуникативных ситуаций;

- инструментальные знания о способах реализации речевого жанра (например, о том, как кратко пересказать текст, вежливо отказать в просьбе, написать поздравительное или благодарственное письмо, подготовить реферат или учебный доклад и т.д.);

- различные риторические задания на анализ и создание собственных вариантов речевых жанров» [2, с. 106].

Кратко охарактеризуем различные задания для обучения речевым жанрам в контексте преемственности технологий.

1. Риторический анализ речевого жанра часто применяется на этапах введения нового материала и закрепления знаний. Этот приём помогает в формировании **аналитических** риторических умений – группы У-1. Его суть состоит в анализе реализации модели речевого жанра в данной коммуникативной ситуации. Кроме вопросов, которые обычно ставятся при риторическом анализе (кто, кому, для чего и т.д. – говорит, пишет), целесообразно предложить следующие вопросы:

- Будет ли успешным в данной ситуации речевой жанр, который приводится в качестве примера? Обоснуйте своё мнение.

- С помощью каких речевых средств (словесных и несловесных) реализован речевой жанр?

Эти задания имеют несколько разновидностей:

А. Риторический анализ положительного образца (образцов).

Б. Риторический анализ речевого жанра с недочётами в содержании, речевом оформлении.

Во многих случаях нет необходимости подробно анализировать негативный пример, можно поставить вопросы:

- Какова задача коммуниканта?

- Удалось ли её решить?

- Каковы недочёты в содержании и речевом оформлении?

- Что говорящий (пишущий) сказал о себе ненамеренно?

В. Сравнительный анализ положительного и негативного примеров речевых жанров (его можно провести вместо подробного анализа каждого из них).

2. Индивидуальное или коллективное редактирование текста с недочётами включает в себя элементы анализа и создание на его основе другого, исправленного текста или его фрагментов. Этот вид работы можно использовать как при знакомстве с речевым жанром, так и на этапах закрепления и контроля. При парной работе ученики могут обмениваться тетрадями и внести редакторскую правку в текст товарища.

3. Реализация речевых жанров в устной и письменной форме – решение риторических задач способствует развитию риторических умений группы У-2 – создавать ситуативно обусловленные успешные высказывания. Для реализации уместного, эффективного речевого жанра в условии риторической задачи даются описания важных (часто не всех) компонентов коммуникативной ситуации. Эти компоненты могут уточняться или задаваться с помощью учебных рисунков, фотографий и т.д.

Таким образом, риторическая задача часто включает в себя элементы ролевой игры, что подразумевает вхож-

дение в разные социальные роли, реализацию речевого жанра в различных условиях взаимодействия. Поэтому в учебных пособиях встречаются формулировки типа «Разыграйте ситуацию ...», «Представьте себе, что ...» и т.д.

4. Риторические игры на реализацию речевых жанров проводятся в виде конкурсов, соревнований. В форме игр школьники также могут выполнять многие риторические задачи.

Подчеркнём, что именно успешное решение риторических задач и проведение игр позволяют сделать вывод о том, что школьники усвоили сведения об изучаемом речевом жанре, действительно овладели умениями создавать устный или письменный текст.

Для иллюстрации особенностей технологии обучения речевым жанрам приведём разработку урока для 4-го класса [3, с. 96–100; 6, с. 60–62].

Тема урока «Вежливая оценка».

При общении в официальной и неофициальной сфере мы иногда употребляем оценочные высказывания в отношении людей, их поступков и т.д. Эти высказывания могут состоять из слов, словосочетаний или предложений, например: *молодец; красивая причёска; небрежный рисунок; он совершил добрый поступок* и т.д. Иногда оценка выражается с помощью несловесных средств, которые показывают отношение к тому, что говорит или делает партнёр по общению: это может быть, например, ироничный взгляд, улыбка, кивок и т.д.

Напомним, что следует отличать оценку от отметки, имеющей численное выражение в баллах и применяемой в условиях учебной и другой деятельности [8, с. 90–105].

Необходимо также обратить внимание учеников на разницу между **комплиментом** и **вежливой оценкой**. Цель комплимента – сделать приятное адресату, сказать лестные (но не льстивые) слова. Вежливая оценка предназначена для того, чтобы высказать справедливое, по возможности объективное мнение, в котором отмечаются как положительные, так

и отрицательные стороны. Это даёт возможность адресату подумать над тем, как улучшить свою работу, характер, внешность и т.д. Важно, чтобы оценка была высказана в тактичной, деликатной форме, чтобы она не огорчила адресата.

Цели урока.

1. Предметные. Познакомить школьников с особенностями речевого жанра вежливой оценки; научить вежливо и убедительно оценивать чью-либо внешность, характер, работу и т.д.

2. Метапредметные. Развивать умения осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, чувств; аргументировать и отстаивать свое мнение; оценивать правильность выполнения учебной задачи.

3. Личностные. Формировать коммуникативную компетентность в общении и сотрудничестве в разных ситуациях жизни; вырабатывать доброжелательное и уважительное отношение к людям.

Ход урока.

I. Мотивация изучения темы, актуализация знаний (опора на опыт учеников).

Учитель:

– В жизни нам часто приходится оценивать чью-нибудь работу, поступки, внешность, характер и т.д. Вы, наверное, замечали, что оценка не всегда выражается в виде отметки, т.е. в баллах, скажем, от 1 до 5. Иногда мы употребляем оценочные слова и выражения.

– Какие слова вы бы употребили, оценивая работу ученика в классе? (*Хорошая; плохая; не очень удачная; отличная; неудовлетворительная; выполненная старательно, с любовью; кое-как сделанная* и т.д.)

– А какими словами вы бы охарактеризовали поведение учеников на уроке, будь вы на месте учителя? (*Хорошее, дисциплинированное, удовлетворительное* и т.д.)

– Однако оценка часто выражается не отдельными словами или предложениями, а с помощью текста.

II. Создание проблемной ситуации, постановка проблемы, формулирование темы.

– С какой же разновидностью текста нам предстоит сегодня познакомиться? Какова будет тема урока? (Оценка.)

– Бывает ли так, что ваша оценка человека, его внешности, поступков и т.д. обижает его? Может быть, вам хочется, чтобы он или она выглядели красивее, улучшили свою работу или исправили ошибку? А вместо этого получилось, что человек огорчился, обиделся? (Да.)

– Как же следует поступить? (Предположения детей.)

– Почему эта тема важна для нас? Прочитайте предложение, которое выделено красным на с. 96 учебного пособия. (*«Важно сказать правду, то, что ты в самом деле думаешь, и не обидеть человека».*)

– Сегодня мы будем учиться давать вежливую оценку, которая не обидит человека; приводить доводы, которые подтверждают справедливость нашего мнения.

– Итак, записываем в тетрадь уточнённую тему: «Вежливая оценка».

III. Открытие нового знания.

1. Риторический анализ (задания 141, 142).

141. Прочитай, что говорит о своих удивительных друзьях Король из сказочной пьесы Е.С. Шварца «Золушка». Смогут ли обидеться на Короля его друзья? Почему?

<...> Старые друзья – это штука хорошая <...> Вот, например, Кот в сапогах. Славный парень, умница, но как придёт, сейчас же снимет сапоги, ляжет на пол возле камина и дремлет. Или Мальчик-с-Пальчик. Милый, остроумный человек, но отчаянный игрок. Всё время играет в прятки на деньги. А попробуй найди его...

– Что хорошего говорит Король о Коте в сапогах, о Мальчике-с-Пальчике? И что Королю не нравится в них? (Конечно, друзья Короля не смогут на него обидеться, ведь он о каждом из них сказал хорошее. Кот – «славный парень, умница», Мальчик-

с-Пальчик – «милый, остроумный человек». Королю не нравится, что Кот снимает сапоги и дремлет рядом с камином, а Мальчик-с-Пальчик играет в прятки на деньги.)

– Можно ли сказать, что Король делает комплименты своим друзьям, говорит о них только хорошее? (Нет, он указывает на их недостатки.)

142. Помнишь ли ты, как в «Сказке о Мёртвой царевне и о семи богатырях» зеркальце отвечало на вопрос царицы:

Ты прекрасна, спору нет;
Но царевна всех милее,
Всех румяней и белее.

– Сумело ли зеркальце вежливо сказать правду? Какие слова смягчали неприятную для мачехи правду? (Это слова «Ты прекрасна, спору нет».)

– Итак, что смягчает строгую оценку, делает её необидной? (Добрые слова, признание каких-либо хороших свойств или качеств.)

– Как вы думаете, что помогает сделать оценку убедительной, чтобы человек согласился с ней? Обратимся к заданию 144.

2. Практико-ориентированное задание. Риторический анализ.

144. Наверное, тебе иногда приходится высказывать свое мнение о работе человека, его поступках. И это мнение не совсем положительное. К примеру, ты член жюри, и тебе предстоит выбрать лучшую школьную новогоднюю газету. Чья оценка покажется тебе наиболее убедительной и вежливой?

А) Я считаю лучшей газету 4 «А» класса.

Б) Хотя на конкурс представлено много талантливых, замечательных работ, мне кажется лучшей газета «Дед Мороз» 4 «Б» класса.

В) Мне нравятся многие представленные на конкурс газеты, однако газета «Снегурочка» заслуживает, на мой взгляд, первой премии: в ней много забавных поздравлений, смешных рисунков, остроумных пожеланий.

Объясни свой выбор: какие доказательства приводятся в отзыве на газету? (Последняя оценка наиболее убедительная, в ней приводятся следу-

ющие доказательства: «много забавных поздравлений, смешных рисунков, остроумных пожеланий»).

IV. Закрепление.

1. Самостоятельная деятельность.

– Просмотрите главу «Вежливая оценка», обратите внимание на материал в рамках на с. 97 и 99. Сформулируйте общие правила вежливой оценки. (Вежливая оценка должна включать добрые слова о том, что оценивается, содержать убедительные доводы.)

– Запишем эти правила на доске и в тетрадь.

Вариант записи:

Правила вежливой оценки

1. Постарайся отметить всё положительное, достойное в том, что ты оцениваешь.
2. Приводи убедительные доказательства своего мнения, суждения.
3. В тактичной форме укажи на недостатки.

2. Работа в группах. Задание с множественными правильными ответами. Риторическая задача.

– Оцените своего любимого литературного персонажа или героя мультфильма (фильма), его внешность, характер, способности, поступки так, как будто он слушает вас. Попробуйте сказать о его недостатках вежливо, чтобы он не обиделся.

3. Рефлексия.

– У кого из вас получилась по-настоящему вежливая оценка? А может быть, у кого-то получилась не оценка, а комплимент?

– Удалось ли в тактичной форме указать на недостатки персонажа?

– Но может быть, не все согласны с тем, что сказано об этом персонаже и вас не убедило высказанное мнение?

V. Работа в парах. Применение знаний в нестандартной ситуации. Риторическая задача.

– Представьте, что вы присутствуете на юбилейном шоу одной из телепередач, например «КВН» или познавательной программы для школьников. Вам как зрителю предоставлено слово для оценки этой телепередачи. Выскажите своё мнение, докажите вашу точку зрения.

VI. Подведение итогов, рефлексия учебной деятельности.

– Оценку могут высказывать в устной или письменной форме разные люди. Кто они? (Друзья, одноклассники, родные, учителя, специалисты, комиссия и т.д.)

– Почему же этот текст важен? (Люди часто оценивают события, работу человека, чьи-то знания, поступки, поведение и т.д.)

– Что важного вы узнали на уроке? (Чтобы оценка была необходимой и убедительной, надо высказать что-то доброе, положительное о том, что ты оцениваешь; тактично указать на недостатки; привести убедительные доводы.)

– Кого из одноклассников ты бы похвалил и за что?

VII. Домашнее задание. Задание 143 (риторическая задача).

Литература

1. Иванова, Е.О. Теория обучения в информационном обществе / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская. – М. : Просвещение, 2011.
2. Ладыженская Н.В. Обучение успешному общению : Речевые жанры : кн. для учителя / Под ред. Т.А. Ладыженской. – М. : Ювента ; Баласс, 2005.
3. Ладыженская, Т.А. Детская риторика в рассказах и рисунках : учеб. тетрадь для 4-го класса / Т.А. Ладыженская [и др.]. – Изд. 2-е, дораб. – М. : Ювента ; Баласс, 2010.
4. Ладыженская, Т.А. Обучение общению : методика школьной риторики : учеб. пос. для педагогов, студентов педвузов, преподавателей и слушателей системы повышения кадров / Т.А. Ладыженская [и др.]. – М. : Баласс, 2013.
5. Ладыженская, Т.А. Уроки риторики в школе : кн. для учителя / Т.А. Ладыженская, Н.В. Ладыженская. – М. : Баласс ; С-Инфо, 2006.
6. Методические рекомендации для учителя : Уроки риторики : 4-й класс. – Изд. 2-е, дораб. – М. : Баласс ; Ювента, 2006.
7. Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех : сб. мат. / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М. : Баласс, 2006.
8. Образовательные технологии : сб. мат. – Изд. 2-е, испр. – М. : Баласс, 2012. – (Образовательная система «Школа 2100»).
9. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Вестник образования. – 2011. – № 4.

Таиса Мироновна Ладыженская – научный сотрудник Института содержания и методов обучения РАО, г. Москва.