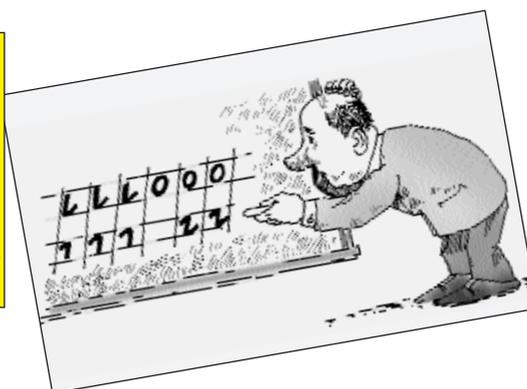


Психологическая теория речевой деятельности

Алексей Алексеевич Леонтьев*

С.В. Маланов



Предмет психолингвистического исследования языка и речи.

Основы психологической теории речевой деятельности человека

1. Что выступает в качестве единицы психолингвистического анализа человеческой речи?

Единицей психолингвистического анализа являются элементарные речевые действия, направленные на решение коммуникативных или интеллектуальных (познавательных) задач. Такие задачи предполагают: а) ориентировку в системе инвариантных значений, одинаковых для включающихся в общение людей; б) выбор языковых средств, позволяющих обмениваться значениями в речевых действиях. При этом речь выступает не системой реакций, а системой активных целенаправленных действий, которые реализуются с помощью языковых средств.

Традиционно выделяемые в лингвистике языковые (речевые) уровни и элементы – фонемы, морфемы, лексемы, синтагмы – выступают только как средства, овладевая которыми на протяжении индивидуальной жизни, человек получает возможность более эффективно организовывать совместные и индивидуальные практические и умственные действия.

Отметим, что в зарубежных психолингвистических теориях в основу анализа речи человека часто кладется исследование языковых средств и «способов их организации в человеческой психике», а не овладение способами использования языковых средств в

речевых действиях для организации различных неречевых действий и решения задач в разных ситуациях.

2. Каковы основные характеристики речевого действия?

Минимальная единица речевой деятельности – речевое действие (действие с использованием языковых средств) – обладает предметностью, целенаправленностью, мотивированностью и другими признаками, характеризующими любое действие человека.

- Включает: а) фазу ориентировки и планирования; б) фазу исполнения; в) фазу контроля.

- Фаза ориентировки может включать сколь угодно сложную ориентировочную активность, направленную на решение двух типов задач: а) ориентировка в проблемной ситуации, ведущая к формированию намерения организовать речевые действия (стратегия высказывания); б) ориентировка в условиях коммуникативной или интеллектуальной задачи, завершающаяся программированием речевого действия (тактика высказывания).

В этой связи полезно отметить, что овладение иностранным языком заключается в овладении способами использования новых языковых средств для решения разнообразных коммуникативных и интеллектуальных задач. Поэтому формальное знакомство с грамматической структурой и лексикой при изучении иностранного языка не обеспечивает способности использовать язык. Требуется овладение уме-

* Продолжение публикации. Начало см. в № 6 журнала.

ниями использовать языковые средства для решения коммуникативных или интеллектуальных задач в рамках определенных видов человеческих деятельностей. Поэтому даже овладение достаточно широким набором коммуникативных моделей, безотносительно к конкретным действиям в конкретных ситуациях, направленных на решение коммуникативных или интеллектуальных задач, не позволяет уверенно пользоваться иностранным языком.

В настоящее время существует большое количество методов обучения иностранному языку, в основу которых закладывается отработка разных действий с использованием языка: от формального знакомства с языковыми средствами и грамматикой к самостоятельному построению высказываний на основе синтаксических моделей; от контекста ситуативного включения в общение с использованием языка к овладению формально-грамматическими средствами языка; и т.д. Следует отметить, что нельзя обучаться иностранному языку «вообще». Исходно можно обучаться определенному диапазону действий, в которые включаются языковые средства.

Любая методика изучения иностранного языка в большей или меньшей степени ориентирована на овладение способами использования языковых средств для организации ограниченного диапазона речевых действий, направленных на решение более или менее ограниченного числа задач. Поэтому не может быть и «единственно правильной» методики обучения иностранному языку. Выбор методики зависит от тех задач, которые полезно научиться решать обучающемуся, используя новые языковые средства.

3. Что выступает в качестве предмета исследования психолингвистики (теории речевой деятельности)?

Предмет изучения (основное отношение) – взаимоотношения между опосредованным языком образом мира (системой значений, которыми овладел субъект) и деятельно-

стью человека в реальном предметном мире. При этом может быть выделен ряд фундаментальных психолингвистических проблем:

- Центральной проблемой выступает построение психологической теории значения.
- Проблема выделения взаимосвязей и отношений между когнитивными (средство обобщения и построения образа мира) и коммуникативными (средство общения) аспектами использования языка в человеческой деятельности.
- Проблема выявления психологических закономерностей и механизмов, обеспечивающих порождение и восприятие речевых высказываний.

Знаки и значения в человеческой деятельности и общении

1. В чем заключается центральная функциональная особенность языка в составе человеческой деятельности?

Языковые знаки выступают как система средств, фиксирующих содержательные общественные связи, «как система операций, которую потенциально можно осуществить с этими знаками в деятельности общения, соотнося их с конкретными предметами и явлениями, указывая на них и замещаая их, производя выбор наиболее подходящих знаков и сочетая их в осмысленное целое – высказывание» (Леонтьев А.А., 2001. С. 108).

Знаки человеческого языка – это особые средства, которые включаются в человеческую деятельность (общественную и индивидуальную) и которые обеспечивают формирование и функционирование специфически человеческих форм психики. Знаки языка – это средства и способы познания, но не источники познания. В знаках фиксируются схемы ориентировки и организации разнообразных человеческих операций и действий.

2. Что фиксируется термином «знак» в различных научных контекстах?

Под термином «знак» в науке выступают **три различных понятия**:

- Знак как вещь, как материальное явление, имеющее физические характеристики, включенное в деятельность человека, – **собственно знак** (его звуковая, графическая или вещественно-предметная форма).
- Знак как идеальный образ, актуализирующийся в индивидуальном сознании субъекта при встрече со знаком или при его использовании, – **знаковый образ** (понятие, значение).
- Знак как продукт научного осмысления структуры и функций объективного знака в организации человеческой деятельности и психических функций – теоретические модели знака, или **знаковые модели**.

3. Каковы основные функциональные особенности включения знаково-символических средств в человеческую деятельность?

При анализе функционального включения знаково-символических средств в человеческую деятельность следует противопоставлять:

- **Знаковое действие** (знаковую операцию) – такие компоненты деятельности, которые связаны с употреблением знака.
- **Реальный знак** – элемент знаковой системы, который используется в конкретной знаковой ситуации с целью организации конкретных действий (операций).
- **Виртуальный знак** – особенности человеческих действий, выделенные из конкретных предметно-ситуативных условий и соотнесенные с определенным материальным объектом-знаком, т. е. фиксированные в знаковой форме.

Следует также противопоставлять:

- Функциональное использование знаков в целях фиксирования и организации различных составляющих человеческой деятельности.
- Сознательные действия, направленные на сам знак, на фиксирование с помощью других знаков способов его использования в различных видах человеческих действий.

4. Что фиксируется термином «значение»?

Под термином «значение» выступает несколько взаимосвязанных, но не тождественных понятий (категорий).

- Значение как существующая вне и до знака система связей и отношений между предметами и явлениями действительности. Это **объективное содержание**, которое потенциально может быть зафиксировано в знаках.
- Значение как «превращенная форма объективного содержания», как фиксированный в знаке социальный опыт – **идеальное содержание знака**.
- Значение как «преломления» в индивидуальном субъективном опыте идеального содержания знака и фиксированного в нем социального опыта – **субъективное содержание знака** (знакового образа).

5. Каковы исходные основания для психологического анализа идеального содержания знаков (значений, обобщений)?

Для анализа идеального содержания знака необходимо выводить его из содержания и структуры общественной деятельности носителей языка, так как в речевых действиях моделируются отношения общественного человека к миру. Идеальное содержание знака при использовании его в деятельности имеет два инвариантных неаддитивных (неотделимых друг от друга) аспекта:

- Соотнесенность идеального содержания с деятельностью (действиями) познания – употребление знаков в целях фиксирования и актуализации познавательного опыта. Это **«когнитивный инвариант» идеального содержания знака («понятие»)** – система операций со знаком, которая обеспечивает фиксирование определенных форм организации ориентировочных и исполнительных действий, позволяющих устанавливать определенные предметные содержательные связи и отношения в мире или с миром.
- Соотнесенность идеального содержания с деятельностью общения – упо-

требление знаков в целях общения и организации совместной деятельности. Это «коммуникативный инвариант» идеального содержания знака (собственно «значение») – система операций со знаком, которая образует правила его употребления в составе различных по сложности коммуникативных структур.

6. Каковы основные аспекты использования идеального содержания знаков в человеческой деятельности?

Может быть выделено два основных типа общественных отношений и соответствующих им типов действий и проблемных ситуаций, где человек использует знаково-символические средства:

- Коммуникативные отношения, действия, проблемные ситуации, где знак используется преимущественно в качестве средства общения.
- Познавательные (когнитивные) отношения, действия, проблемные ситуации, где знак используется преимущественно в качестве средства познания и обобщения явлений.

Соответственно могут быть выделены **когнитивные и коммуникативные типологии** способов использования знаков и соответствующих знаковых образов (понятий и значений).

Примером когнитивной типологии может служить разграничение знаков по функции замещения (по Г.П. Щедровицкому): а) функция метки – знак обозначает предмет как целое со всеми его выявленными и невыявленными свойствами; б) функция абстракции – знак обозначает одно общее свойство, характеризующее множества предметов; в) функция обобщения – знак обозначает класс предметов.

Примером коммуникативной типологии может служить разграничение знаков в зависимости от характера системы норм и правил, определяющих способы (операции) и границы употребления знаков и знаковых образов в деятельности и общении:

- Операции, определяемые когнитивной инвариантностью знакового образа, – операции и пра-

вила ситуативного указания и замещения.

- Операции соотнесения и взаимной замены знаков как элементов знаковой системы: операции отбора семантических единиц для целей общения и др.
- Операции сочетания знаков в знаках высших порядков: правила перехода от знаков к высказываниям и др.

7. Каковы отношения между идеальным содержанием знака и субъективным содержанием знака?

Идеальное содержание знака представляет собой фиксированный в знаке социальный опыт. Субъективное содержание знака возникает путем «преломления» в индивидуальном субъективном опыте идеального содержания знака и фиксированного в нем социального опыта. В результате при использовании знака формируется индивидуальная структура значения, которая зависит:

- от ситуации и характера деятельности, в которую включен субъект, использующий знак (игровая, познавательная деятельность, общение, продуктивная деятельность и т. д.);
- от способа оперирования с данным знаком – знак как эквивалент реального предмета, как заместитель класса предметов, как носитель обобщенного признака, отношения и т.д.;
- от функции знака в деятельности субъекта – знак как стимул к деятельности, средство деятельности, объект деятельности;
- от места знака в структуре деятельности субъекта, которое определяет личностный смысл и эмоциональную окрашенность содержания, фиксированного с помощью знака.

(Продолжение следует)

Маланов Сергей Владимирович – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Марийского государственного университета, г. Йошкар-Ола.