

**Современные дети
в «зеркале» родительских ожиданий**

*А.А. Вахрушев,
Е.В. Бунеева*

Новому миру – новое образование

Положение и роль каждой страны в мире зависят не только от мощности её экономики, боеспособности армии, но и от правильно организованного качественного образования. Именно этим вызвана необходимость принятия Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) второго поколения. Появлению большого количества талантливых учёных, деятелей искусства в нашей стране (как, впрочем, и в любой стране мира) обычно предшествовал прорыв в системе образования. Почему же мы вновь говорим о необходимости изменения и модернизации системы образования?

До конца XX в. уклад жизни людей почти не менялся, что было связано с относительно медленным приростом информации. Мало изменялись на протяжении столетий и средства её хранения и передачи, которыми пользовались люди (главным образом, это была письменность, книга). В этих условиях отличительной особенностью образования оказывалось сообщение фактических знаний, используя которые можно было благополучно прожить всю жизнь. С этой идеологией передачи опыта хорошо согласуется классическая педагогика, в которой на уроке учитель сообщает готовые знания, а ученик их запоминает.

Для предшествующих эпох характерна элитарность доступа к информации. Грамотность до сих пор является достоянием далеко не каждого жителя Земли. Вплоть до XIX–начала XX в. даже в развитых странах Европы большая часть населения была занята в производительном труде (индустриальное общество). Информация – продукт творчества.

В индустриальном обществе людей, занимающихся творческим трудом, было сравнительно немного. Поэтому прирост информации был не очень велик, а сама информация становилась доступна ограниченному числу образованных людей.

Современный мир меняется очень быстро. Что же происходит на наших глазах? Прогресс индустриального общества и создание необходимого для жизни продукта всё меньшим количеством производителей приводит в развитых странах к высвобождению людей (складывается постиндустриальное общество). Уровень жизни благодаря научно-техническому прогрессу растёт, что порождает спрос на информацию, образование, культуру. Поэтому большая часть освобождённых от производительного труда людей посвящает себя занятиям разного рода творческой деятельностью по обеспечению разнообразных потребностей как общества, так и отдельных его представителей (наука, искусство, реклама, средства массовой информации, дизайн, политика и т.п.). Все перечисленные обстоятельства, в конечном счёте, сводятся к информационным проблемам.

Потребность в их решении приводит к появлению компьютера и глобальной сети Интернет. Их изобретение в информационном мире по своему значению для будущего человечества можно сравнить разве что с изобретением книгопечатания. Трудно предвидеть все последствия информационной революции, свидетелями которой мы являемся. Вот лишь некоторые примеры.

1. Любой человек имеет возможность оперативно и за ничтожную плату найти место приложения своих сил в любой части света. Так появляется глобальный рынок труда.

2. Доступ к информации впервые становится демократическим. Человек может затребовать и получить необходимые ему сведения, где бы он ни находился, – в тропических лесах Амазонки или на заполярном острове Врангеля. Лучшие библиотеки и музеи мира можно «посетить», не выходя из своей квартиры.

3. Благодаря Интернету средства массовой информации становятся приватными. Каждый человек

может обратиться к любому другому жителю Земли и человечеству в целом. Общение и объединение единомышленников может происходить в режиме реального времени, независимо от их географического положения.

4. Виртуальный мир компьютера позволяет любому человеку ощутить сопричастность любому реальному или вымышленному событию. Такое же ощущение даёт образованному человеку книга. Компьютер может заменить своему пользователю опыт. Но в отличие от книги, которую читатель воспринимает через призму осмысленного им опыта, компьютер даёт опыт чужого и не обязательно доброжелательно настроенного человека. Отсюда проистекает опасность манипулирования сознанием пользователя со стороны другого человека.

5. Скажем наконец и о такой особенности компьютера, как его умение перевести слова любого человека в грамотный текст, прочитав его на любом языке, превратить его в любые действия в виртуальном мире.

Таким образом, благодаря мощной информационной технике мы получаем потенциально не ограниченные возможности справиться с лавинообразным ростом информации, которая нас окружает.

Широкое распространение компьютера и Интернета предполагает формирование культуры пользователя. Необходимо уметь грамотно провести целенаправленный поиск и отбор информации, нужной человеку для решения стоящей перед ним проблемы. Интернет для этой функции плохо приспособлен (он представляет собой набор сведений, а не систему). Еще хуже он приспособлен для того, чтобы синтезировать из отобранной информации требуемый результат. Это значит, что **пользователь должен обладать навыками решения нестандартных задач, которых становится всё больше.**

Особенности современной эпохи существенно изменили требования к образованию и образованному человеку. Количество информации в мире каждое десятилетие удваивается. Действовавший ранее принцип сообщения каждому учащемуся всех важнейших знаний неэффективен, так

как к моменту окончания школы выпускникам пришлось бы заново начинать учиться. Поэтому главное, чему следует учить, – умению осваивать и использовать новую информацию, т.е. информационной культуре. Человеку не обязательно всё помнить, так как он может найти любую нужную ему в данный момент информацию. Задача заключается в том, чтобы узнать, какая именно информация нужна и каким способом её затребовать.

Школа должна помочь своим воспитанникам вырасти людьми, максимально подготовленными к сложной современной жизни. Важно научить их не выживать, а занимать своё достойное место в жизни.

Современные дети не похожи на тех детей, с которыми мы, взрослые, в детстве сидели за одной партой

Сегодняшние школьники отличаются от детей тридцати–двадцатилетней давности любознательностью и большей информированностью. К сожалению, их знания, как правило, не систематизированы и раздроблены. Причина состоит в том, что в круг общения современного человека включается всё больше предметов и явлений, с которыми он общается опосредованно. Прежде школьник проводил много времени на улице со сверстниками и, естественно, хорошо знал лишь то, что непосредственно окружало его в семье, во дворе, в школе. Теперь ситуация коренным образом изменилась. Благодаря телевизору, кинофильмам, компьютеру и книгам границы окружающего мира раздвинулись настолько, что об отдалённых предметах и явлениях ребята могут знать существенно больше, чем о том, что находится рядом. Школьники имеют теперь преимущественно виртуальный опыт, и роль его в дальнейшем будет только возрастать за счёт широкого распространения компьютера, Интернета. В результате у каждого школьника складывается свой запас знаний и представлений об окружающем мире.

Телевидение не ориентировано на систематическое детское образование, хотя и становится главным

«окном» в окружающий мир. Для того чтобы противостоять негативным влияниям виртуального опыта, школа должна по возможности использовать его для образовательных целей и направлять **освоение школьниками виртуального мира**. Пришедшим в школу детям, как правило, свойственно любопытство, проявляющееся в желании самостоятельно найти ответы на все возникающие вопросы. Не имеющий опыта грамотных рассуждений ученик часто вместо реального ответа создает свой собственный «детский миф». В традиционной школе ему в лучшем случае быстро объяснят, что он не прав, и дадут правильный ответ. При неоднократном повторении подобной ситуации педагога, сами не желая того, отбивают у ученика его природное желание рассуждать и самостоятельно искать истину. В результате вначале ученик замолкает, затем перестает думать и, наконец, привыкает ждать, пока ему дадут готовый ответ. Но в последующей взрослой жизни перед человеком регулярно будут возникать проблемы, решить которые за него никто не сможет.

Таким образом, перед педагогом встаёт трудная задача – построить урок таким образом, чтобы, с одной стороны, ответить на все вопросы ребят и удовлетворить их любопытство, а с другой – обеспечить усвоение необходимых знаний.

Мы придерживаемся точки зрения, согласно которой **учеников надо знакомить с реальной жизнью**, а не со специально подготовленными и адаптированными её описаниями. В жизни человеку постоянно предоставляется возможность выбора: единственно верного поведения в данных условиях; информации, которая нужна для дела; книги, которую хочется прочитать для удовольствия. Никогда в дальнейшем никто не будет делать этот выбор за нас. Значит, надо учить детей жить в мире с избыточной информацией и научиться выбирать то, что необходимо.

Поэтому в соответствии с принципом минимакса наши учебники содержат наряду с обязательным минимумом и максимум, который может заинтересовать детей. Находя мини-

мум, они учатся выбирать главное для всех; подбирая интересную информацию из максимума, делают личный выбор.

Еще одна печальная особенность современных детей, связанная с наличием у них виртуального опыта, – потеря интереса к чтению. Дело в том, что сегодня ребёнок получает через визуальные каналы большой объём информации с уже заложённой в ней чужой интерпретацией, тогда как чтение – это нелёгкий творческий труд, который приносит радость лишь тем, кто умеет самостоятельно читать и понимать текст, т.е. создавать свою собственную читательскую интерпретацию и корректировать её объективным авторским смыслом. Вот почему авторы Образовательной системы «Школа 2100» учат с помощью специальной **технологии продуктивного чтения** получать удовольствие от самого процесса чтения – от вычитывания всех видов информации, включая подтекстовую – чтение «между строк». Такой подход полностью отвечает требованиям нового стандарта, так как обеспечивает развитие интеллектуально-речевых общеучебных умений, связанных с восприятием речи.

Современные дети перестали гулять. Отсюда проистекает ещё одна особенность – отсутствие культуры коммуникации. Дети попросту не умеют общаться. При этом, по словам педагогов, они на удивление раскрепощены. Это связано как со свободой нравов, усвоенной детьми из телевизионных передач, так и со спецификой современного образования. В результате громче сочетание раскованности и неумения общаться приводит к тому, что дети становятся невоспитанными.

«Рецепт» Образовательной системы «Школа 2100» прост: если дети не научились правильно общаться, значит надо этим заниматься на каждом уроке. Это одна из причин использования на уроках изучения нового материала **технологии проблемного диалога**, которая не только учит решать проблемы, но и нацелена на вовлечение в беседу, дискуссию всех учеников. При этом ценны мысли каждого, а не тишина в классе.

В жизни ребёнку придется решать проблемы самостоятельно, общаться с разными людьми. Он должен научиться слушать, не перебивать собеседника, уважительно относиться к мнению другого человека, давать возможность высказаться оппоненту.

Для «открытия» новых знаний в рамках проблемно-диалогической технологии используют два вида диалогов. Побуждающий диалог нацелен на большую самостоятельность учеников. Учитель побуждает их высказывать свои версии решения проблемы, задавая вопросы, на каждый из которых может быть дано несколько разных вариантов правильного ответа, в том числе не предусмотренных автором диалога. Этот приём лучше развивает творческое мышление, но чреват тем, что ученики могут увести урок в сторону от темы, поэтому на него требуется больше времени.

Подводящий диалог представляет собой направленную на освоение новых знаний цепочку вопросов, в каждом из которых запрограммирован правильный ответ (по сути – один). Этот вид диалога легко просчитывается по времени, быстро ведёт к нужному результату и развивает логическое мышление. Однако его роль в развитии творческого мышления гораздо скромнее.

Выбор технологии проблемного диалога в качестве ведущей направлен на получение нового образовательного результата в виде развития важнейших групп общеучебных умений – организационных, интеллектуальных, коммуникативных.

Какую бы позицию ни отстаивали авторы статей об образовании, они всегда опираются на точку зрения родителей. При этом имеет место парадокс: родители хотят сделать образование новым и современным и в то же время убеждены в том, что все новации только снизили высокий уровень, достигнутый советским образованием.

Взрослые, с одной стороны, хотят, чтобы их детей учили современно, но, с другой стороны, придирчиво следят за соблюдением школьных традиций, усвоенных самими в детстве.

Давайте разберёмся, в чём причина такого противоречия.

Безусловно, советское образование в 60-х годах прошлого века было одним из самых лучших в мире. Недаром именно СССР освоил полёты в космос. Однако правительства других стран извлекли урок из наших побед и провели реформы в образовании. С тех прошло немало времени, и требования к современному образованному человеку изменились. Наконец, недофинансирование школьного образования в 90-х годах не могло не снизить уровень преподавания, так как учителя были вынуждены подрабатывать, тратя своё свободное время не на самообразование, а на добычу хлеба насущного. Поэтому низкие результаты нашей страны в международных исследованиях уровня обученности *Tims*, и особенно *Pisa* не случайны, а объективно характеризуют наше отставание.

Почему же тогда родители часто бывают недовольны любыми новациями в образовании, будь то ЕГЭ или отказ от постановки отметок? **Всё дело в явлении запечатления, хорошо известном биологам.** Основатель науки о поведении Конрад Лоренц провёл простой опыт: вместо матери-гусыни он предъявил вылупившимся из яиц гусятам свою персону, и те запечатлели в образе матери взрослого мужчину, впоследствии не реагируя на появление гусей. Ведь они себя «считали» людьми.

В нежном возрасте все мы прошли через запечатление той школы, которая была во второй половине XX в. Что бы мы ни говорили родителям об изменившемся времени, что бы им ни объясняли, но запечатление традиционной школы с отметками, рассказами учителей и послушно внимающими им детьми уже произошло. **Высказывая аргументы за изменение школы, на практике в повседневной опеке своих детей родители наших учеников раз за разом воспроизводят ритуал поведения их собственных родителей, родителей своих родителей и т.п.** Вот почему нам приходится постоянно убеждать родителей наших учеников в том, что весь материал параграфа не надо учить и пересказывать близко к тексту, что не надо бояться вопросов, ответов на которые нет в тексте учебника, и т.п.

С другой стороны, постоянно встречаясь с родителями, мы успешно используем один и тот же приём убеждения. Мы предлагаем им самостоятельно сформулировать те качества, которые помогут их детям стать в жизни успешными. Поскольку родителей в школе чаще всего учили воспроизводить готовые знания, а не добывать их самостоятельно, в процессе выполнения этого задания запечатление не помогает, и родители начинают рассуждать. Они предлагают акцентировать внимание на формировании у детей самостоятельности, умений ставить цель и достигать результата, решать проблемы, добывать нужные знания самостоятельно, адаптироваться к новой ситуации, общаться, не противореча при этом общечеловеческим ценностям. При таком «мозговом штурме» как-то сами собой забываются необходимость быть хорошим исполнителем, наличие прочных знаний и другие качества, которые в совершенстве формировала советская школа.

Таким образом, родители, с одной стороны, прекрасно понимают необходимость перемен в образовании, поэтому и выбирают развивающее образование, которое нацелено не столько на запоминание готовых знаний, сколько на выращивание умения учиться всю жизнь. С другой стороны, сделав выбор, они испытывают постоянное затруднение из-за сформированных у них в школьном детстве представлений.

Наши советы родителям

Во-первых, не бояться школы, которая учит не так, как учили самих родителей, если эти отличия объяснены и понятны. Именно для этих целей во введении к каждому из учебников Образовательной системы «Школа 2100» сформулированы ответы на три вопроса: «Зачем мы будем учиться?», «Как мы будем учиться?» и «Чему мы будем учиться?».

Во-вторых, внимательно вчитываться в то, что пишут в предисловиях авторы учебников. Например, всюду подчёркивается, что наши учебники включают не только обязательный минимум содержания по предмету, но и максимум, который

поможет ребёнку при желании расширить свой кругозор, найти ответы на возникающие вопросы. Если же, руководствуясь традицией, заставлять учить весь текст учебников наизусть, то это будет надругательством над природой ребёнка. Такое могут выдержать только специально отобранные ученики гимназий, способности которых позволяют запомнить почти любой объём информации. Важнее, по нашему мнению, учить детей работать с реальным избыточным объёмом информации, находя в нём ответы на возникающие на уроках вопросы.

Другая особенность – наличие продуктивных заданий, вопросов, на которые нет готового ответа, но материал учебника помогает найти ответ, догадаться, как применить полученные знания в других условиях. Только такие задания позволяют подготовить ребят к жизни в быстро меняющемся мире. Ведь на подавляющее большинство вопросов, которые возникали в жизни, школа нам не давала готовых ответов. Приведём всего один пример. Как в советские времена называли человека, который продаёт вещь дороже, чем сам её купил? Спекулянт. А как его называют сейчас? Правильно, бизнесмен.

С продуктивными заданиями дети справляются лучше, чем взрослые. Это связано с тем, что родители, когда были детьми, учились по другим учебникам. В них всегда содержались ответы на все предложенные вопросы. Учебный материал нужно было просто заучить и воспроизвести. Сегодняшние родители, пытаясь помочь своим детям, уверенно берут учебник, читают и... не находят готового ответа. Поэтому у них и возникает впечатление, что предлагаемые задания сложные.

Ещё одна особенность наших учебников – наличие избыточного количества заданий, которые не обязательно выполнять целиком. Здесь мы опять-таки сталкиваемся с проявлением принципа минимакса. Пусть учитель и ученики выберут те задания, которые им показались наиболее интересными и важными. Однако некоторые родители (и даже учителя) заставляют детей выполнять

дома все задания. В результате у детей возникает перегрузка. Это абсолютно неправильно и не соответствует методическим рекомендациям. В 1-м классе домашние задания вообще запрещены и могут выполняться детьми только по желанию. Выполнение домашнего задания во 2-м классе должно занимать не более 40 минут (по всем предметам), в 3-м – 50 минут, в 4-м – 1 час.

Таким образом, только взаимное понимание между педагогами, родителями и авторами учебников позволит, реализуя новый стандарт, вырастить функционально грамотную личность, которая сможет решать любые возникающие в жизни задачи, оставаясь при этом Человеком.

Александр Александрович Вахрушев – канд. биол. наук, доцент, автор учебников по естественно-научным предметам Образовательной системы «Школа 2100»;

Екатерина Валерьевна Бунеева – доктор пед. наук, доцент, автор учебников по русскому языку и литературному чтению Образовательной системы «Школа 2100», г. Москва.