

Проблемный диалог: вчера, сегодня, завтра

Е.Л. Мельникова

О проблемном диалоге мы говорим давно. Но что мы о нем знаем?

Проблемный диалог – технология образовательной системы «Школа 2100». Она используется на уроках изучения нового материала и позволяет заменить традиционное объяснение учителя «открытием» знаний. Технология проблемного диалога универсальна, т.е. применима на любом предмете и любой ступени.

Между тем наверняка есть в проблемном диалоге нечто такое, чего мы еще не знаем.

Дело в том, что на занятиях мы всегда подходим к проблемному диалогу утилитарно, с самых прагматических позиций: как применить эту технологию в своем педагогическом хозяйстве. Однако мы почти не говорим о проблемном диалоге как научной проблеме, которая имеет поучительное прошлое, интересное настоящее и, надеюсь, светлое будущее. Постараемся восполнить этот пробел.

Вчера

Французский физиолог Клод Бернар как-то заметил: «Искусство – это "я"; наука – это "мы"». Технология проблемного диалога не выросла на пустом месте, она имеет мощные корни, о которых сейчас и пойдет речь.

Жили-были две науки: психология и педагогика. Обе занимались процессом обучения, но по-разному. Психологию всегда больше интересовал ребенок, т.е. учебная деятельность, а педагогика сильнее тяготела к учителю, т.е. к методике обучения.

Психология трудами многих выдающихся ученых (А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.М. Матюшкина и др.) неоспоримо доказала, что ученик на уроке должен ставить

и решать проблемы, причем непременно в диалоге с учителем. Иными словами, психология одновременно утверждала принципы проблемности и диалогичности учебной деятельности. Но она не ставила перед собой задачу разработать соответствующую технологию. Это было доверено педагогике, где за дело взялись сразу два направления: проблемное обучение и учебный диалог.

Теоретики проблемного обучения активно разрабатывали принцип проблемности, но при этом не настаивали на необходимости диалога. Исследователи учебного диалога, наоборот, утверждали принцип диалогичности, игнорируя (и даже отвергая!) проблемность. Иначе говоря, педагогика разрабатывала принципы по отдельности, параллельно. И поэтому выстроить целостную технологию обучения не удалось, хотя многие ее составляющие были подробно описаны (особенно в трудах М.И. Махмутова).

Достижение Образовательной системы «Школа 2100» заключается в том, что она синтезировала все лучшее, что наработала отечественная наука, – и теоретические принципы психологии, и практические находки педагогики. Таким образом, технология проблемного диалога стоит на трех китах: психологии мышления и творчества, проблемном обучении и учебном диалоге.

Сегодня

Мы увидели, что технология проблемного диалога возникла на стыке разных направлений. Где же ее место в системе научного знания – в педагогике или психологии? Чтобы ответить на этот вопрос, придется разобраться, какие научные категории характеризует данная технология.

Проблемный диалог раскрывает ту часть деятельности учителя, которая всегда называлась «методы обучения». Правда, в традиционной дидактике они описывались абстрактно, а в нашей Образовательной системе – конкретно. Вот, например, как изучается на занятиях самый сложный, но самый красивый метод постановки проблемы.

Сначала рассматриваем шесть приемов создания проблемных ситуаций и для каждой составляем дословный текст побуждающего диалога. Потом учимся правильно реагировать в тех случаях, когда дети поставят не ту проблему или проблемная ситуация вообще не срабатывает. Обязательно выясняем, какие проблемные ситуации являются главными (типичными) для уроков русского языка, математики, естествознания. Впрочем, и это еще не все...

Таким образом, технология проблемного диалога представляет собой детальное описание методов обучения, которое мы в обязательном порядке изучаем и на ознакомительных, и на углубленных курсах.

Однако реальный урок – это не только методы, но еще и содержание, формы, средства. Связан ли проблемный диалог с остальными сторонами учебного процесса? Давайте бегло пройдемся по основным дидактическим категориям.

Содержание. Общеизвестно, что оно имеет две диалектические характеристики: качество и количество. По качеству принято различать четыре основных типа знания: факты, правила, понятия, закономерности. И вот что обнаружилось. Поставить проблему можно всегда, а методы поиска решения жестко связаны с типом знания: факты сообщаются в готовом виде; правила и закономерности прекрасно открываются побуждающим диалогом; под существенный признак понятий обычно подводят.

Количество содержания тоже варьируется. Бывают уроки, на которых вводится одно новое знание. А бывают уроки, где тема раскрывается несколькими пунктами плана, каждый из которых представляет собой отдельное знание. Понятно, что методы обучения на уроках с одной и с несколькими проблемами будут существенно различаться.

Формы обучения. А.А. Леонтьев, один из создателей нашей концепции, подчеркивал, что развивающим системам чужд фронтальный под-

ход. Мы задумались о месте групповой работы на уроке введения нового материала, и оказалось, что побуждающий диалог дает для нее гораздо больше возможностей, чем подводный.

Средства обучения. Уж сколько раз твердили миру о пользе опорных сигналов! Но именно нам удалось описать, какие бывают опорные сигналы, кто и в какой момент урока их создает и даже на какой части доски их лучше располагать.

Таким образом, технология проблемного диалога рассматривает не только методы обучения, но также их взаимосвязь с содержанием, формами и средствами. Правда, эти вопросы изучаются только на углубленных курсах, ибо это уже область «высшей математики».

Завтра

Бернард Шоу как-то пошутил: «Наука не в состоянии решить ни одного вопроса, не поставив при этом десятка новых». Технология проблемного диалога – не исключение. Поэтому будет уместно сказать несколько слов о том, над чем сейчас идет работа.

Чем все школьные предметы похожи? В каждом есть знания, которые можно открывать. Поэтому технология проблемного диалога универсальна, т.е. применима на любом предмете.

А чем предметы отличаются? Качеством и количеством нового знания. Уроки русского языка и математики – это чаще уроки с одной проблемой, на которых изучаются правила или понятия. Уроки истории, биологии, географии – это преимущественно уроки с несколькими проблемами и обилием фактического материала. Все это наводит на мысль о том, что **существует предметная специфика проблемного диалога.**

Сейчас нарабатываются типичные для каждого предмета схемы введения нового знания, своеобразные шаблоны подачи нового материала. Например, все содержание русского языка укладывается в 5–6 схем: схема изучения правил, схема изучения простых понятий, сложных понятий и др.

ВАЖНОЕ СОБЫТИЕ

Иными словами, типичные схемы ярко высвечивают связь содержания и методов: если учитель осознает, какой сегодня предстоит ввести новый материал, он сразу же понимает, как лучше его дать.

Осмысление предметной специфики проблемного диалога – задача для всего авторского коллектива, причем не на один год. Но в конечном итоге эта работа позволит повысить качество методических рекомендаций, а также курсовой подготовки учителей.

И последнее. Историк Василий Ключевский писал, что в жизни ученого главные биографические факты – кни-

ги, важнейшие события – мысли. Книги и мысли не умирают вместе с ученым, они остаются нам в наследство. Моя статья – дань уважения А.А. Леонтьеву и всем тем выдающимся ученым, чьи идеи сегодня развивает Образовательная система «Школа 2100».

Елена Леонидовна Мельникова – канд. психол. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования АПК и ПРО, г. Москва.